

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Věry Šimůnkové a soudkyň JUDr. Dalily Marečkové a Mgr. Jitky Zavřelové v právní věci žalobců: **1) L. P., 2) A. H.**, zastoupení Mgr. Ing. Michaelou Vondrákovou, advokátkou se sídlem Ječná 508/10, 120 00 Praha 2, proti žalovanému: **Městský úřad Kolín**, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I., v řízení o žalobě proti rozhodnutí ze dne 3. 5. 2010, sp. zn. SU 3163/10-21126/10-sie,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobcům k rukám jejich zástupkyně Mgr. Ing. Michaela Vondrákové, advokátky se sídlem Ječná 508/10, 120 00 Praha 2, náhradu nákladů řízení v částce 5760 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d ě n í

Žalobci se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“) podanou dne 18. 8. 2010 u Krajského soudu v Praze domáhají zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým byl stavebníkovi městu Kolín vydán souhlas s provedením stavby administrativního objektu pro sběrné místo na pozemku stavební parcelní číslo 1103 v katastrálním území Kolín, přípojky kanalizace, vodovodu, elektřiny na pozemku parcelní číslo 2577 a 2974/4 v katastrálním území Kolín v ulici Štítarská.

Dne 4. 10. 2010 vzali žalobci žalobu zpět, neboť žalovaný usnesením ze dne 27. 8. 2010, čj. SU 3163/10-53386/10-sie, žalobou napadené rozdupnutí zrušil. Toto usnesení nabylo právní moci dne 24. 9. 2010.

Podle ustanovení § 47 psím. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Jelikož podání žalobců obsahující zpětvzetí žaloby nevzbuzuje žádné pochybnosti, soud řízení zastavil.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 soudního řádu správního, neboť, vzal-li navrhovatel návrh zpět pro pozdější chování odpůrce, má právo na náhradu nákladů řízení. Soud proto přiznal žalobcům právo na náhradu nákladu řízení ve výši 5760 Kč. Tyto náklady řízení spočívají ve dvou úkonech právní služby po 2100 Kč [porada s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení nebo obhajoby, sepis žaloby – § 7, § 9 odst. 3 písm. f) a § 11 odst. 1 písm. b) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb.], k čemuž byla přičtena paušální částka jako náhrada hotových výdajů ve výši 2 x 300 Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky, to vše navýšeno o 20 % daň z přidané hodnoty, jejímž je zástupkyně žalovaných plátkyní. Náhradu nákladů řízení je žalobce povinen žalobcům zaplatit k rukám

její zástupkyně Mgr. Ing. Michaele Vondrákové, advokátky se sídlem Ječná 508/10, 120 00 Praha 2, ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu (§ 102 a následující s. ř. s.). Kasační stížnost se podává dvojmo u Krajského soudu v Praze ve lhůtě dvou týdnů po doručení tohoto usnesení. Stěžovatel musí být zastoupen advokátem. Jiné opravné prostředky nejsou přípustné.

V Praze dne 3. 11. 2010

**JUDr. Věra Šimůnková, v. r.
předsedkyně senátu**

Za správnost vyhotovení:
Kouřimová Božena