

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobkyně **Správy nemovitostí Hradec Králové, příspěvkové organizace**, se sídlem v Hradci Králové, Kydlinovská 1521, zast. JUDr. Jaroslavem Kobíkem, daňovým poradcem v Praze 3, Bořivojova 21, proti žalovanému **Finančnímu ředitelství v Hradci Králové**, se sídlem v Hradci Králové, Horova 17, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. prosince 2007, čj. 11755/07-1300-604057, t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobkyni se v r a c í soudní poplatek ve výši 2.000,-- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou ze dne 22. 2. 2008 domáhala zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto její odvolání do platebního výměru na daň z přidané hodnoty za zdaňovací období srpen 2006.

Podáním ze dne 29. 10. 2010 doručeným krajskému soudu téhož dne vzala žalobkyně žalobu zpět.

Krajský soud v souladu s ust. § 47 písm. a/ zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“) řízení zastavil, neboť žalobkyně byla oprávněna vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s. Soud neshledal důvody pro postup dle věty druhé citovaného ustanovení.

Protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, soud dle ust. § 10 odst. 3 zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích vrací žalobkyni soudní poplatek ve výši 2.000,-- Kč.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení (§ 55 odst. 5 a § 54 odst. 5 s.ř.s.)

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s.ř.s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Hradci Králové.

V Hradci Králové dne 9. listopadu 2010

Mgr. Marie Kocourková, v.r.
předsedkyně senátu