

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Štullerové a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Ivy Kaňákové v právní věci **žalobce: Město Klášterec nad Ohří**, Dr. E. Beneše 85, Klášterec nad Ohří, zast. Mgr. Markétou Kryslovou, advokátkou se sídlem AK Partyzánská 44, 312 00 Plzeň, proti **žalovanému: Finanční ředitelství v Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 61, 400 21 Ústí nad Labem, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 5. 2010 č.j. 01095/10-1700-505680,

t a k t o :

- I. Řízení se **z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč. Částka 2.000,- Kč bude žalobci vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 5. 2010 č.j. 01095/10-1700-505680, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti platebnímu výměru Finančního úřadu v Chomutově č.j. 165730/09/182980506358 ze dne 9. 11. 2009 ve spojení s rozhodnutím o opravě zřejmých omylů a nesprávností č.j. 186267/09/182980506358 ze dne 6. 1. 2010, kterým byl uložen odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 11 606 894,- Kč.

Elektronickým podáním doručeným na elektronickou podatelnu Krajského soudu v Ústí nad Labem dne 2. 10. 2010 právní zástupkyně žalobce vzala podanou žalobu v celém rozsahu zpět. S ohledem na obsah tohoto podání právní zástupkyně žalobce soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a/ zák.č. 150/2002 Sb. soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“) řízení o podané žalobě zastavil.

Z důvodu zastavení řízení současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s.ř.s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Dále soud rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.000,- Kč v souladu s ust. § 10 odst. 3 zák.č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích v platném znění. Částka 2.000,- Kč bude žalobci vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem v obvyklé lhůtě.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat **kasační stížnost** do dvou týdnů po jeho doručení z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 soudního řádu správního.

Kasační stížnost se podává u Krajského soudu v Ústí nad Labem a rozhoduje o ní Nejvyšší správní soud. Kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, údaj o tom, kdy mu rozhodnutí bylo doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem, což neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Ústí nad Labem dne 12. října 2010

JUDr. Dagmar Štullerová v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová