

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivou Kaňákovou v právní věci žalobce **P. K.**, bytem „X“, proti žalovanému **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor sociálních věcí a zdravotnictví**, se sídlem Ústí nad Labem, Velká Hradební 3118/48, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č.j. 1907/SZ/2009-3, ze dne 23. 7. 2009,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 76,- Kč, a to do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 7. 2009 č.j. 1907/SZ/2009-3, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti rozhodnutí Úřadu práce v Děčíně, č.j. 675//9/DCC-1/2 ze dne 8. 6. 2009, jímž byla zamítnuta žádost žalobce o dávku státní sociální podpory příspěvek na bydlení, ode dne 1. 4. 2009 a toto rozhodnutí bylo potvrzeno.

Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 2. 2011, č.j. 16 Cad 61/2009-13 bylo řízení ve věci přerušeno do vydání nového rozhodnutí ve věci vedené žalovaným pod evidenčním číslem 133493/2009, ve které bylo vydáno žalobou napadené rozhodnutí č.j. 1907/SZ/2009-3, evidenční číslo 133493/2009 ze dne 23. 7. 2009.

Žalovaný vydal nové rozhodnutí ve věci dne 29. 3. 2011 pod č.j. 555/SZ/2011-7.

V návaznosti na výše uvedené rozhodnutí žalovaného vyzval soud přípisem ze dne 7. 4. 2011 žalobce, aby se ve lhůtě 10 dnů od doručení přípisu ve smyslu § 62 odst. 3 s.ř.s. vyjádřil, zda byl postupem správního orgánu uspokojen a vyčíslil náklady soudního řízení. Podáním doručeným soudem dne 17. 5. 2011 žalobce sdělil, že postupem žalovaného byl uspokojen a vznikly mu náklady řízení v celkové výši 112,- Kč, z toho 40,- Kč poštovné za podání žaloby, 36,- Kč poštovné za přípis Krajskému soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 4. 2011 a 36,- Kč poštovné za přípis Krajskému soudu v Ústí nad Labem ze dne 16. 5. 2011.

Žalobce tedy prohlásil, že byl po podání návrhu postupem správního orgánu plně uspokojen, a proto soud podle § 62 odst. 4 věty první a § 47 písm. b) soudního řádu správního řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 7. 2009 č. j. 1907/SZ/2009-3 zastavil.

Bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel podle § 60 odst. 3 věty druhé soudního řádu správního proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. V souladu s tímto ustanovením soud přiznal žalobci náhradu nákladů řízení v celkové výši 76,- Kč, z toho 40,- Kč představující poštovné v souvislosti s podáním žaloby a 36,- Kč představující poštovné za vyjádření ze dne 16. 5. 2011. Soud nepřiznal žalobci náklady řízení ve výši 36,- Kč, představující poštovné ve výši 36,- Kč za odeslání k podání k přípisu Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 7. 4. 2011, č.j. 16 Cad 61/2009-16, které měl žalobce zaplatit dne 14. 4. 2011. Žádný dopis žalobce odeslaný Krajskému soudu v Ústí nad Labem se v soudním spisu sp. zn. 16 Cad 61/2009 nenachází, ani takový dopis není evidován v evidenčním systému Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat **kasační stížnost** do dvou týdnů po jeho doručení z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 soudního řádu správního.

Kasační stížnost se podává u Krajského soudu v Ústí nad Labem a rozhoduje o ní Nejvyšší správní soud. Kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, údaj o tom, kdy mu rozhodnutí bylo doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem, což neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Ústí nad Labem dne 19. května 2011

JUDr. Iva Kaňáková v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová