

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kubenovou ve věci žalobce: **A. V. D.**, zast. Mgr. Evou Oncirkovou, advokátkou se sídlem Dr. Davida Bechera 19, 360 01 Karlovy Vary, proti žalovanému **Krajskému úřadu kraje Vysočina**, oddělení ostatních správních činností, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ze dne 22.11.2011,

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě ze dne 22. 11. 2011 **s e z a s t a v u j e .**
- II. Návrh na přiznání odkladného účinku žaloby ze dne 22. 11. 2011 se zamítá.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 28. 11. 2011 u Krajského soudu v Brně, podáním ze dne 22.11.2011, žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 10. 2011, č.j. KUJI 85320/2011, sp.zn. OOSČ 3035/2011 OOSC/100/PM/2, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy ze dne 15.4.2011, č.j. MMJ/OD/19253/2010-15, kterým byl žalobce uznán vinným za spáchání přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. f) bod 1 zákona č. 200/1990 Sb. a toto rozhodnutí bylo potvrzeno. Dále žalobce navrhl, aby soud přiznal žalobě odkladný účinek. Při podání žaloby nebyl zaplacen soudní poplatek za podání žaloby a návrhu na přiznání odkladného účinku.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby (dále jen „návrhu na zahájení řízení“).

Dle položky 18 bod 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za podání žaloby 3.000,- Kč, za podání návrhu na přiznání odkladného účinku pak činí soudní poplatek dle položky 20 Sazebníku soudních poplatků z.s.p. 1.000,- Kč.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 2. 12. 2011, č.j. 57A 152/2011 - 8, vyzval žalobce ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč za podání žaloby a ve výši 1.000,- Kč za podání návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby ve lhůtě 3 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Žalobci bylo usnesení doručeno k rukám jeho zástupkyně dne 21. 12. 2011.

Žalobce na výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. do 27. 12. 2011, nezaplatil.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o žalobě ze dne 22.11.2011 zastavil.

Protože řízení o žalobě bylo zastaveno, soud zamítl návrh na přiznání odkladného účinku této žalobě.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí, které nabývá právní moci dnem doručení, lze podat kasační stížnost do dvou týdnů od jeho doručení k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to ve dvou vyhotoveních. Stěžovatel musí být zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něho jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie (ust. § 105 odst. 2 a § 106 odst. 2, 4 s.ř.s.).

V Brně dne 9. ledna 2012

JUDr. Jana Kubenová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Marie Šeregelyová