

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jany Jedličkové a soudců JUDr. Zuzany Bystřické a JUDr. Tomáše Foltase, v právní věci žalobce **SYNOT TIP, a.s.**, se sídlem v Mařaticích, Jaktáře 1475, 686 01 Uherské Hradiště, zast. JUDr. Jaroslavem Novákem, advokátem, se sídlem Trojanova 12, 120 00 Praha 2, proti žalovanému **Finančnímu ředitelství v Brně**, se sídlem nám. Svobody 4, Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci bude do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení prostřednictvím jeho zástupce JUDr. Jaroslava Nováka, advokáta se sídlem Trojanova 12, 120 00 Praha 2, vrácen z účtu Krajského soudu v Brně zaplacený soudní poplatek ve výši 2.000,- Kč.

Odůvodnění

Žalobou ze dne 21. 2. 2011 se žalobce domáhal přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 12. 2010, č.j. 18288/10-1300-701728, jímž bylo zamítnuto odvolání žalobce proti platebním výměrům vydaným Finančním úřadem v Uherském Hradišti.

Podáním ze dne 6. 6. 2011 doručeným zdejšímu soudu dne 8. 6. 2011 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět a navrhl, aby mu byl vrácen soudní poplatek..

Vzhledem k tomu, že žalobce vzal podanou žalobu v celém rozsahu zpět, rozhodl soud v souladu s ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“), tak, že řízení o podané žalobě zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ust. § 60 odst. 3, věty první, s.ř.s., podle kterého bylo-li řízení zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. V posuzované věci soud neshledal důvody zvláštního zřetele hodné, pro které lze výjimečně rozhodnout, že se účastníku právo na náhradu nákladů řízení přiznává, a proto soud zákonem umožněnou moderaci ve smyslu § 60 odst. 7 a 8 s.ř.s. nepoužil.

O vrácení zaplaceného soudního poplatku rozhodl soud podle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení, které nabývá právní moci dnem doručení, lze podat opravný prostředek (kasační stížnost podle ust. § 102 a násl. s.ř.s.) do dvou týdnů od jeho doručení, a to k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně

prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Podmínkou řízení o kasační stížnosti je povinné zastoupení stěžovatele advokátem, to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie (§ 105 odst. 2 a § 106 odst. 2, 4 s.ř.s.).

V Brně dne 19. 9. 2011

JUDr. Jana Jedličková, v.r.
předsedkyně senátu