

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kubenovou ve věci žalobkyně **A.H.**, bytem ... proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, Křížová 25, 225 08 Praha 5, o invalidní důchod, k návrhu ze dne 22. 11. 2011,

t a k t o :

I. Žaloba ze dne 22. 11. 2011 se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 22. 11. 2011, podanou dne 24. 11. 2011 u Městského soudu v Praze, postoupenou tímto soudem dne 18. 1. 2012 Krajskému soudu v Brně usnesením č.j... ze dne 16. 12. 2011, se žalobkyně domáhala, aby soud zrušil rozhodnutí žalované ze dne 1.9.2011, č.j.... , kterým byla zamítnuta její žádost o invalidní důchod pro nesplnění podmínek § 38 písm. a) zákona č. 155/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) a § 39 odst. 1 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, jí byl odňat od 1. 9. 2011 invalidní důchod pro invaliditu prvního stupně a vrátil věc žalované k dalšímu řízení.

Z obsahu spisu zn. 41Ad 70/2011 soud zjistil, že dne 6. 12. 2011 byla Krajskému soudu v Brně postoupena žalovanou žaloba žalobkyně ze dne 25. 4. 2011 (žalované doručená dne 24.11.2011), která byla žalobkyní doplněna podáním ze dne 19.1.2012, kterou žalobkyně napadá rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 1.9.2011, č.j. ... , kterým žalovaná zamítla její žádost o invalidní důchod pro nesplnění podmínek § 38 písm. a) zákona č. 155/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 56 odst. 1 písm. a) a § 39 odst. 1 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů a dále jí odňala od 1. 9. 2011 invalidní důchod pro invaliditu prvního stupně a vrátil věc žalované k dalšímu řízení.

Podle ust. § 32 soudního řádu správního (dále jen s.ř.s.), řízení je zahájeno dnem, kdy návrh došel soudu; týká-li se návrh věcí uvedených v § 4 odst. 1 s.ř.s., nazývá se návrh žalobou.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.

Protože bylo zjištěno, že návrh v téže věci byl již u Krajského soudu v Brně podán dne 6. 12. 2011 a věc je vedena pod sp. zn. 41Ad 70/2011, soud žalobu odmítl dle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s..

Žaloba byla odmítnuta, proto soud nepřiznal žádnému z účastníků náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u ě n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 24. ledna 2012

JUDr. Jana Kubenová, v. r.
samosoudkyně