

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudcem JUDr. Pavlem Kumprechtem v právní věci žalobce: **M. P.**, proti žalovanému: **Městský úřad Broumov**, se sídlem Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. května 2009, č.j. 24704/2008/DOP/Do, t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se jednou žalobou, nedatovanou, doručenou nadepsanému krajskému soudu dne 11. 11. 2010, domáhal soudního přezkoumání celkem dvou rozhodnutí žalovaného Městského úřadu Broumov, a to rozhodnutí ze dne 4. 9. 2008, č.j. 21742/2008/DOP/Do, a rozhodnutí ze dne 13. května 2009, č.j. 24704/2008/DOP/Do, jimiž byl potrestán za přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, jichž se dopustil ve dnech 25. 6. 2008 a 11. 7. 2008 v obci Teplice nad Metují. Protože žaloba směřovala proti dvěma rozdílným rozhodnutím, dvěma samostatným věcem, které nebylo možné společně přezkoumat v jednom řízení, vzhledem ke dvěma skutkovým dějům, krajský soud usnesením ze dne 25. listopadu 2011, č.j. 51A 24/2010-22, vyloučil k samostatnému projednání rozhodnutí žalovaného ze dne 13. května 2009, č.j. 24704/2008/DOP/Do, s tím, že o žalobě proti němu bude dále rozhodováno pod sp. zn. 51A 15/2011.

Toto usnesení krajského soudu nabylo právní moci dne 12. 12. 2011, a to fikcí ve smyslu § 42 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“) a § 49 odst. 2 a 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění (dále jen „o.s.ř.“). Doručující orgán totiž žalobce jako adresáta této písemnosti nezastihl, a proto mu ji uložil k vyzvednutí, o čemž jej písemnou výzvou informoval s tím, aby si zásilku (písemnost) vyzvedl. Usnesení bylo připraveno k vyzvednutí od 30. 11. 2010, a protože si je žalobce nevyzvedl, uplynutím desátého dne od uložení nabylo právní moci, což bylo dne 12. 12. 2011.

V projednávané věci jde tedy o přezkum rozhodnutí žalovaného ze dne 13. května 2009, č.j. 24704/2008/DOP/Do. Protože žaloba proti tomuto rozhodnutí podléhala soudnímu poplatku podle položky 14a bodu 2 písm. a) Sazebníku

-2-

soudních poplatků, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v tehdy platném znění, ve výši 2.000,--Kč, který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm.a/, § 7 odst. 1 cit.zák.), přičemž žalobce tuto povinnost nesplnil, krajský soud jej k zaplacení poplatku vyzval usnesením ze dne 3. ledna 2012, č.j. 51A 15/2011-15.

Toto usnesení krajského soudu nabylo právní moci dne 19. ledna 2012, a to opět fikcí ve smyslu § 42 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“) a § 49 odst. 2 a 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění (dále jen „o.s.ř.“). Doručující orgán totiž žalobce jako adresáta této písemnosti nezastihl, a proto mu ji uložil k vyzvednutí, o čemž jej písemnou výzvou informoval s tím, aby si zásilku (písemnost) vyzvedl.

Usnesení bylo připraveno k vyzvednutí od 9. 1. 2011, a protože si je žalobce nevyzvedl, uplynutím desátého dne od uložení nabylo právní moci, což bylo dne 19. 1. 2012. Osmidenní lhůta k jeho zaplacení doběhla dne 27. ledna 2012. Žalobce však uvedený soudní poplatek v této lhůtě, ani do dnešního dne, nezaplatil. Krajský soud proto musil podle ust. § 9 odst. 1 zák. ČNR č. 549/1991 Sb. řízení zastavit. O následcích nezaplacení soudního poplatku byl žalobce poučen.

Výrok o náhradě nákladů řízení vyplývá z ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

-3-

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 2. února 2012

JUDr. Pavel Kumprecht, v.r.
samosoudce

