

U S N E S E N Í :

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Jarmilou Ďáskovou ve věci žalobkyně **B. N.**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, v řízení o starobní důchod, o žalobě ze dne 23. 11. 2009, proti rozhodnutí žalované ze dne 11.9.2009, č.j.,

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě ze dne 23. 11. 2009 **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 23. 11. 2009, podanou u Krajského soudu v Brně dne 24. 11. 2009, se žalobkyně domáhala zrušení rozhodnutí žalované ze dne 11.9.2009, č.j., kterým jí byl přiznán starobní důchod podle ust. § 29 písm. a) zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a s přihlédnutím k článkům 45 a 46 odst. 2 nařízení Rady (EHS) č. 1408/71 od 16..82008 ve výši 4.626,- Kč měsíčně. V žalobě namítala nezákonnost napadeného rozhodnutí a navrhla, aby soud toto rozhodnutí zrušil a vrátil věc žalované k dalšímu řízení.

Ve věci byl Krajským soudem v Brně vydán dne 15. 3. 2010 pod č.j. 33Cad 158/2009 - 39 rozsudek, kterým bylo rozhodnutí žalované ze dne 11.9.2009, č.j. 465613087/428 zrušeno pro vady řízení a věc byla žalované vrácena k dalšímu řízení a žalovaná byla uznána povinnou uhradit žalobkyni náklady řízení ve výši 101,- Kč do 1 měsíce ode dne nabytí právní moci rozsudku k rukám žalobkyně, žalované pak nebylo přiznáno právo na náhradu nákladů řízení. Proti tomuto rozsudku podala žalovaná včas kasační stížnost, na základě které Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 18. 11. 2010, č.j. 3Ads 95/2010 - 68, rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 15.3.2010, č.j. 33Cad 158/2009 – 39 zrušil a věc vrátil krajskému soudu k dalšímu řízení.

Žalobkyně podáním ze dne 24.1.2012, došlým soudu dne 25.1.2012, vzala svoji žalobu v celém rozsahu zpět a navrhla, aby Krajský soud v Brně řízení ve věci zastavil.

Žalobce může vzít svoji žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl. Soud řízení usnesením zastaví, vzal-li žalobce svoji žalobu zpět (§ 37 odst. 4 a § 47 písm. a) s.ř.s.).

Vzhledem k tomu, že o projevu vůle žalobce, jímž byla žaloba vzata zpět, nejsou pochybnosti, a soud je jím vázán, bylo usnesením řízení zastaveno.

O nákladech řízení soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 25. ledna 2012

JUDr. Jarmila Ďásková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Marie Šeregelyová