

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Milana Procházky a soudců Mgr. Petra Kobyly a JUDr. Petra Polácha v právní věci navrhovatele volební strany **Sdružení nezávislých kandidátů: Nezávislí**, zast. zmocněnkyní Andreou Křenkovou, bytem Korolupy 24, 671 07 Uherčice u Znojma, proti odpůrcům 1) **Úřadu Městys Vranov nad Dyjí**, se sídlem ve Vranově nad Dyjí, Náměstí 21 a 2) volební strany **Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí**, o návrhu na zrušení registrace kandidátní listiny

t a k t o :

I. Návrh na zrušení registrace kandidátní listiny volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí pro volby do zastupitelstva obce Korolupy, konané dne 15. a 16. října 2010, **s e z a m í t á .**

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem podaným u Krajského soudu v Brně dne 30.8.2010 se navrhovatel domáhal zrušení registrace kandidátní listiny volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí pro volby do zastupitelstva obce Korolupy, konané dne 15. a 16. října 2010, jak byla tato registrace provedena rozhodnutím Úřadu Městys Vranov nad Dyjí ze dne 23.8.2010, č.j. RÚ 011/2010-Mik. Uvedeným rozhodnutím byla kandidátní listina volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí, registrována podle ust. § 23 odst. 3 písm. a) zák. č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění platném pro projednávanou věc (dále jen „zákon o volbách do zastupitelstev obcí“). Navrhovatel namítal, že existuje důvodné podezření, že na petici předmětné kandidátní listiny volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí je podepsán petant P. B., K. 50, přičemž trvalý pobyt této fyzické osoby je na adrese K. 103, okr. J.

K výzvě soudu ohledně vyjádření se k návrhu na zrušení registrace zaslal registrační úřad – Úřad Městys Vranov nad Dyjí petici podporující kandidaturu volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí; k samotnému návrhu na zrušení registrace kandidátní listiny se registrační úřad nevyjádřil.

K návrhu na zahájení řízení se vyjádřila volební strana Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí s tím, že nesouhlasí s návrhem na zrušení rozhodnutí, kterým byla registrována kandidátní listina této volební strany. Uvedená volební strana namítala, že návrh na zrušení registrace kandidátní listiny obsahuje dvě rozdílná jednací čísla napadeného rozhodnutí Úřadu Městys Vranova nad Dyjí, a to RÚ 011/2010-Mik a R 010/2010-Mik. Dále bylo namítáno, že petice voličů nebyla zveřejněna a nebyla ani součástí napadeného rozhodnutí registračního úřadu a není tak zřejmé, jak zmocněnec navrhovatele ke svému podezření přišel. Kandidátní listina volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te

s námi za vizí byla registrována touto stranou podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Občan P. B. je voličem druhého odpůrce a hodlá využít svého práva volit v obci Korolupy podle posledně citovaného zákona. Alespoň v den voleb a konají-li se volby ve dvou dnech, druhý den voleb bude přihlášen v obci Korolupy k trvalému pobytu. Kandidáti volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí nejsou oprávněni požadovat při podepisování petice prokázání požadovaných osobních údajů, vycházeli z předpokladu, že občan P. B. je občanem obce K., jelikož již několik let přebývá na adrese K. 50 a chodí zde k volbám. Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí dále požadovalo podle § 21 odst. 6 zák. č. 491/2010 Sb. prodloužení registrační lhůty, aby bylo možno tvrzení navrhovatele prověřit, případně petici voličů opravit, či doplnit. Uvedená volební strana nebyla v zákonné lhůtě k opravně chybných údajů či doplnění petiční listiny registračním úřadem vyzvána a jednala v dobré víře, že všechny zákonné požadavky byly splněny. Pokud by došlo v zákonné lhůtě k písemnému vyzvání k opravě chybných údajů nebo doplnění petiční listiny registračním úřadem a údaj o trvalém pobytu by odpovídal tvrzení navrhovatele, byla by taková chyba lehce odstranitelná vzhledem k tomu, že se jedná o jediný chybný údaj u petanta na petiční listině této volební strany. Registrační úřad postupoval v rozporu s ust. § 23 odst. 1 zákona o volbách do zastupitelstev obcí, neboť kandidátní listinu v dané lhůtě nepřezkoumal a následně k opravě chybných údajů nevyzval, příp. po vzniku důvodného podezření tento údaj se s evidencí obyvatel neporovnal.

V dané věci se soud zabýval nejprve tím, zda jsou splněny procesní předpoklady pro to, aby mohlo být přistoupeno k meritornímu posouzení námítky uplatněné v návrhu na zahájení řízení. Jak vyplývá z ust. § 59 odst. 2 zákona o volbách do zastupitelstev obcí, proti odmítnutí kandidátní listiny, škrtnutí kandidáta na kandidátní listině nebo proti provedení registrace kandidátní listiny pro volby do zastupitelstva obce se může volební strana, která podala kandidátní listinu pro volby do zastupitelstva obce a u škrtnutí kandidáta i tento kandidát do 2 pracovních dnů od doručení rozhodnutí domáhat ochrany u soudu podle zvláštního právního předpisu. Z rozhodnutí Úřadu Městysse Vranov nad Dyjí ze dne 23.8.2010, č.j. RÚ 010/2010-Mik. vyplývá, že kandidátní listina navrhovatele byla registrována uvedeným úřadem podle ust. § 23 odst. 3 písm. a) zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Navrhovatel je proto aktivně legitimován k tomu, aby se ve věci provedení registrace domáhal soudní ochrany. Pokud jde o dodržení zákonem stanovené lhůty k podání takového návrhu, pak ze spisového materiálu vyplynulo, že dvoudenní lhůta vyplývající ze shora uvedeného zákonného ustanovení byla rovněž dodržena. Rozhodnutí o registraci bylo vyvěšeno na úřední desce dne 23.8.2010 a bylo tedy navrhovateli cestou právní fikce doručeno dne 26.8.2010. Žaloba u soudu byla podána dne 30.8.2010, takže jde o návrh podaný v otevřené lhůtě. Vzhledem ke shora uvedeným zjištěním Krajský soud v Brně jako soud věcně i místně příslušný dospěl k závěru, že předmětný návrh na zahájení řízení lze připustit k meritornímu projednání. Přestože návrh na zahájení řízení obsahoval určitou nepřesnost týkající se označení registračního rozhodnutí kandidátní listiny volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí, je z obsahu návrhu a shora již citovaného rozhodnutí Úřadu Městysse Vranov nad Dyjí ze dne 23.8.2010, č.j. RÚ 011/2010-Mik. zřejmé, že navrhovatel brojí proti registraci kandidátní listiny, která byla provedena registračním úřadem právě posledně citovaným jeho rozhodnutím. Soud tak dospěl k závěru, že z obsahu podání lze dovodit, čeho se navrhovatel u soudu domáhá a v jakém typu řízení a že zjištěný nedostatek podání proto nebrání meritornímu rozhodnutí.

Navrhovatel se domáhá soudní ochrany ve věci registrace, v níž správní orgán registroval kandidátní listinu a namítá, že existuje důvodné podezření, že na petici předmětné kandidátní listiny volební strany Sdružení nezávislých kandidátů: Pojd'te s námi za vizí je

podepsán petant P. B., K. 50, přičemž trvalý pobyt této fyzické osoby je na adrese K. 103, okr. J. Jedná se o řízení podle části třetí, hlavy II., dílu 4. zák. č. 150/2002 Sb. soudního řádu správního ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) – soudnictví ve věcech volebních a ve věcech místního referenda – a to podle ust. § 89 odst. 1 písm. c) a odst. 4 s.ř.s.

Podle ust. § 23 odst. 3 zákona o volbách do zastupitelstev obcí registrační úřad ve lhůtě do 48 dnů přede dnem voleb do zastupitelstva obce rozhodne: a) o registraci kandidátní listiny splňující náležitosti podle tohoto zákona, b) o odmítnutí kandidátní listiny, jestliže není podána podle § 21 nebo kandidátní listina neobsahuje náležitosti podle § 22 a nápravy nelze dosáhnout postupem podle odst. 1 a 2; v případě, že politická strana nebo politické hnutí je součástí více volebních stran pro volby do téhož zastupitelstva obce, odmítne registrační úřad tu kandidátní listinu, která neobsahuje náležitosti podle § 22 odst. 1 písm. i), obsahují-li tyto náležitosti všechny kandidátní listiny, odmítne všechny.

Podle ust. § 21 odst. 4 posledně citovaného zákona, tvoří-li volební stranu nezávislý kandidát nebo sdružení nezávislých kandidátů, připojí volební strana ke kandidátní listině petici podepsanou voliči, podporujícími její kandidaturu. V záhlaví petice a na každé její další straně musí být uveden název volební strany, název zastupitelstva obce, do kterého volební strana kandiduje a rok konání voleb. Vedle podpisu voliče musí být uvedeno jeho jméno, příjmení, datum narození a místo, kde je přihlášen k trvalému pobytu, jinak tento hlas pro podporu volební strany nelze započítat. Nezapočítávají se také podpisy kandidátů samých. Potřebný počet podpisů voličů je stanoven v příloze k tomuto zákonu; číslo vypočtené podle přílohy se zaokrouhluje na celé číslo směrem nahoru. Potřebný počet podpisů na peticích uveřejní registrační úřad na úřední desce nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb.

Ze shora citovaného ust. § 23 odst. 3 zákona o volbách do zastupitelstev obcí vyplývá, že registrační úřad musí bez možnosti jakékoli diskrece registrovat kandidátní listiny, jsou-li jinak splněny zákonné podmínky. A contrario pouze pro případ, kdy nejsou splněny zákonné podmínky, registrační úřad kandidátní listinu politického subjektu odmítne pro porušení § 21 nebo § 22 citovaného zákona. Jak vyplývá ze shora citovaného ust. § 21 odst. 4 zákona o volbách do zastupitelstev obcí, v případě, že volební stranu tvoří nezávislý kandidát nebo sdružení nezávislých kandidátů, je nutno připojit ke kandidátní listině též petici podepsanou voliči podporujícími její kandidaturu. Zákon dále upravuje náležitosti petice, stanovuje, že v záhlaví petice a na každé další její straně musí být uveden název volební strany, název zastupitelstva obce, do kterého volební strana kandiduje a rok konání voleb, vedle podpisu voliče musí být uvedeno jeho jméno, příjmení, datum narození a místo, kde je přihlášen k trvalému pobytu, jinak je tento hlas pro podporu volební strany nezapočítatelný. Otázkou, kdo je voličem ve smyslu posledně citovaného ustanovení zákona o volbách do zastupitelstev obcí, upravuje ust. § 4 tohoto zákona, v němž je uvedeno, že právo volit do zastupitelstva obce, města nebo hlavního města Prahy, má občan obce za předpokladu, že jde o státního občana České republiky, který alespoň v den voleb a konají-li se volby ve dvou dnech, druhý den voleb, dosáhl věku nejméně 18 let, je v den voleb v této obci, městě nebo hlavním městě Praze, přihlášen k trvalému pobytu a státní občan jiného státu, který v den voleb a konají-li se volby ve dvou dnech, druhý den voleb, dosáhl věku nejméně 18 let, je v den voleb v této obci, městě nebo hlavním městě Praze, přihlášen k trvalému pobytu a jemuž právo volit přiznává mezinárodní úmluva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášeno ve Sbírce mezinárodních smluv (dále jen „volič“); do zastupitelstva městského obvodu nebo městské části města se zvláštním postavením anebo městské části hlavního města Prahy má právo volit ten volič, který je v den voleb přihlášen k trvalému pobytu v tomto městském obvodu nebo městské části.

Z uvedeného vyplývá, že registrační úřad přezkoumává zákonné náležitosti kandidátní listiny, resp. připojené petice. Pokud jde o požadavky uvedeného zákona ohledně petice, ta musí být podepsána voliči, podporujícími kandidaturu volební strany, na petici musí být uvedeno jméno, příjmení, datum narození a místo, kde je přihlášen petant k trvalému pobytu. Pokud jde o definici voliče, jak je uvedeno v ust. § 4 odst. 1 citovaného zákona, je jím fyzická osoba, která je státním občanem České republiky a je v dané obci alespoň v den voleb přihlášen k trvalému pobytu. Zákon tedy nepožaduje přihlášení k trvalému pobytu petanta např. v době podpisu petice, či v době rozhodování registračního úřadu ohledně registrace kandidátní listiny volební strany. Z rozhodnutí prezidenta republiky ze dne 18.6.2010 o vyhlášení voleb do Senátu Parlamentu České republiky, do zastupitelstev obcí a zastupitelstev městských obvodů a městských částí ve statutárních městech a do Zastupitelstva hlavního města Prahy a zastupitelstev jeho městských částí vyplývá, že prezident republiky vyhlásil podle ust. § 3 odst. 1 zákona o volbách do zastupitelstev obcí volby do zastupitelstev obcí a zastupitelstev městských obvodů a městských částí ve statutárních městech a zároveň stanovil dny jejich konání na pátek a sobotu 15. a 16. října 2010. Z uvedeného vyplývá, že registrační úřad se nedopustil porušení zákona o volbách do zastupitelstev obcí, pokud nezkoumal správnost údaje o přihlášení k trvalému pobytu petanta, neboť zákon požaduje, aby uvedená osoba byla přihlášen k trvalému pobytu v předmětné obci v den voleb v této obci. Ve stejných intencích jako registrační úřad je pak povinen postupovat i soud, který je ve své činnosti vázán zákonem a nemůže se nijak odchýlit od zákonem stanovené dikce. Rozhodnutí soudu v tomto řízení o registraci kandidátní listiny jiného subjektu (odlišného od navrhovatele) tak musí vycházet pouze ze skutkových zjištění vztahujících se k náležitostem kandidátní listiny (eventuálně též přihlášky) a jejím případným vadám, pro něž by nemělo dojít k registraci kandidátní listiny a pro něž by tudíž měla být registrace kandidátní listiny odmítnuta; to však v dané věci soud nezjistil. Uvedený závěr soudu je plně v souladu s účelem a smyslem registračního řízení, v jehož rámci jsou přezkoumávány pouze formální náležitosti kandidátních listin podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem neshledal soud návrh na zahájení řízení důvodným, proto usnesením uvedený návrh zamítl.

Výrok o nákladech řízení vychází z ust. § 93 odst. 4 s.ř.s., podle něhož ve věcech volebního soudnictví nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s.ř.s. a contrario § 104 odst. 1 s.ř.s.).

V Brně dne 9.9.2010

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu