

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Jitkou Zavřelovou v právní věci žalobce: **E S**, zastoupený opatrovnící JUDr. Alenou Lněničkovou, advokátkou se sídlem Jandova 8, 190 00 Praha 9, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky**, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí ze dne 28. 11. 2011, čj. OAM-330/ZA-ZA06-P13-2011, E. č. B000988, D007136,

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Ustanovené opatrovníci JUDr. Aleně Lněničkové, advokátce se sídlem Jandova 8, 190 00 Praha 9, se přiznává odměna ve výši 600 Kč, která jí bude vyplacena ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto ustanovení z účtu Krajského soudu v Praze.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, jímž bylo podle § 25 písm. i) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon o azylu“) zastaveno řízení o udělení mezinárodní ochrany z důvodu nepřipustné žádosti podle § 10a písm. b) zákona o azylu.

Soud zjistil v průběhu řízení ze sdělení Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra – Zařízení pro zajištění cizinců Bělá – Jezová ze dne 4. 1. 2012, č. j. UT-BJ-3/2012, že žalobce byl předán podle nařízení Rady (ES) č. 343/2003 do Maďarské republiky. Tuto skutečnost potvrdil informační odbor Ředitelství služby cizinecké policie ve sdělení ze dne 5. 1. 2012, č. j. CPR-95-28/ČJ-2012-9CIVV. Z uvedených zpráv plyne, že místo pobytu žalobce není známo, a to ani žalovanému, jak uvedl ve vyjádření k žalobě ze dne 22. 12. 2011, které bylo soudu doručeno dne 10. 1. 2012.

Z důvodu neznámého pobytu byla žalobci usnesení ze dne 17. 1. 20012, č. j. 45 Az 10/2011 – 20 opatrovnice z řad advokátů JUDr. Alena Lněničková, advokátka se sídlem Jandova 8, 190 00 Praha 9.

Podle ustanovení § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce). Protože v daném případě jsou zákonné podmínky pro postup podle citovaného ustanovení splněny, soud řízení podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 33 písm. b) zákona o azylu zastavil.

V důsledku zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

Odměna ustanovené opatrovnice byla stanovena na 600 Kč, a to za jeden úkon právní služby po 300 Kč [převzetí a příprava zastoupení– § 7, § 9 odst. 5 a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb.], k čemuž byla přičtena paušální částka jako náhrada hotových výdajů ve výši 1 x 300 Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Uvedená částka bude opatrovnici žalobce vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze.

Protože soud řízení o žalobě pro neznámý pobyt žalobce zastavil, nerozhodoval již o návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 28. února 2012

Mgr. Jitka Zavřelová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:

Vlasáková