

Usnesení

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Černým, Ph.D. v právní věci **žalobce: JUDr. J. Z.**, bytem „X“, proti **žalované: Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Vysočina**, Odbor služby dopravní policie, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 6.3.2012, č.j. KRPJ-13357-9-ČJ-2012-1600DP-MULL,

t a k t o :

Věc **se postupuje** Krajskému soudu v Brně.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se žalobou podanou u zdejšího soudu domáhá zrušení rozhodnutí žalované ze dne 6.3.2012, č.j. KRPJ-13357-9-ČJ-2012-1600DP-MULL, jímž došlo k zamítnutí jeho podnětu k přezkumu přestupku v dopravě ze dne 14.2.2011, vedenému Dopravním inspektorátem PČR Jihlava pod č.j. KRPJ-9267/PŘ-2011-160706.

Podle ust. § 7 odst. 5 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“) platí, že pokud není soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Tím je podle ust. § 7 odst. 2 s.ř.s. soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak.

V projednávané věci žalobce navrhl zrušení rozhodnutí žalované Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Vysočina, Odbor služby dopravní policie se sídlem v Jihlavě, Vrchlického 46, která ve věci vydala rozhodnutí v prvním stupni. Sídlo žalované se však nachází v obvodu Krajského soudu v Brně. Z této skutečnosti je tak zřejmé, že právě tento soud je místě příslušný k vyřízení věci, neboť v tomto případě žádné zákonné ustanovení nestanoví místní příslušnost odchylně.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti proti Krajský soud v Ústí nad Labem věc podle ustanovení § 7 odst. 5 s.ř.s. postoupil Krajskému soudu v Brně.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 22.března 2012

JUDr. Petr Černý, Ph. D. v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová