

U S N E S E N Í :

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Miladou Haplovou ve věci žalobce **J.P.**, zast. Mgr. Radslavem Janečkem, advokátem se sídlem Bubeníčкова 44, 615 00 Brno, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, o invalidní důchod, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 14.9.2011, č.j.

t a k t o :

I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 24. 10. 2011 podanou u Krajského soudu v Brně dne 25. 10. 2011, se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 14.9.2011, č.j., kterým byly zamítnuty jeho námitky proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení č.j. 6007201805 ze dne 4. 7. 2011 a toto rozhodnutí, kterým byl žalobci ve smyslu ust. § 56 odst. 1 písm. a) a § 39 odst. 1 zák. č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, odňat od 8. 8. 2011 invalidní důchod, bylo potvrzeno. Lékař MSSZ Brno - město podle posudku ze dne 13.6.2011 dospěl k závěru, že žalobce již není invalidní, když pracovní schopnost žalobce z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla pouze o 25 %. V námitkách proti tomuto rozhodnutí žalobce uvedl, že na jeho připomínky, že jeho zdravotní stav se zhoršuje, nebyl brán zřetel a nabyl dojmu, že se nejednalo o jeho zdravotní stav, ale pouze o odebrání invalidity.

V žalobě žalobce uvedl, že je přesvědčen, že posudková komise nebrala v potaz jeho skutečný zdravotní stav a tu skutečnost, že v důsledku jeho onemocnění není schopen vykonávat souvislou výdělečnou činnost a že se jeho zdravotní stav nadále horší. Navrhl proto, aby byl jeho zdravotní stav znovu přezkoumán a aby bylo napadené rozhodnutí žalované zrušeno a věc byla žalované vrácena k dalšímu řízení.

Podle posudku PK MPSV v Brně ze dne 23.2.2012 žalobce nebyl k datu vydání napadeného rozhodnutí žalované ze dne 14.9.2011 invalidní podle § 39 odst. 1 zákona č. 155/1995 Sb., ve znění zákona č. 306/2008 Sb., když nešlo o pokles pracovní schopnosti z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu nejméně o 35 %. Posudková komise na základě podkladové a zdravotní dokumentace a v nich založených lékařských nálezů až do doby svého zasedání (poslední z ledna 2012) dospěla k závěru, že rozhodující příčinou

dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu s nejvýznamnějším dopadem na pokles pracovní schopnosti je zdravotní postižení uvedené v kapitole II, oddíl A, položka 1b přílohy k vyhl. č. 359/2009 Sb., ve platném znění a pokles míry pracovní schopnosti byl stanoven ve výši 25 %.

Žalobce podáním ze dne 2. 3. 2012, doručeným Krajskému soudu v Brně dne 5. 3. 2012, vzal svoji žalobu v plném rozsahu zpět.

Žalobce může vzít svoji žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl. Soud řízení usnesením zastaví, vzal-li žalobce svoji žalobu zpět (§ 37 odst. 4 a § 47 písm. a) s.ř.s.).

Vzhledem k tomu, že o projevu vůle žalobce, jímž byla žaloba vzata zpět, nejsou pochybnosti, a soud je jím vázán, bylo usnesením řízení zastaveno.

O nákladech řízení soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 13. března 2012

JUDr. Milada Haplová, v.r.
samosoudkyně