

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **Ing. V. K.**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení v Praze, Křížová 25**, o prohlášení nicotnosti rozhodnutí ze dne 9. 6. 2010 čj. „x“, **t a k t o :**

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se svým podáním, nazvaným podnět k prohlášení nicotnosti rozhodnutí čj. „x“ ze dne 9. 6. 2010 dle § 77 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, domáhal u žalované doplatku odebraného invalidního důchodu od 12. 7. 2010 do 26. 1. 2011 a uváděl, správné zařazení jeho onemocnění bylo provedeno až při námitkovém řízení MUDr. F. S. dne 26. 1. 2011, když byl žalobci předán posudek o invaliditě.

Krajský soud usnesením ze dne 13. 1. 2012 žalobce vyzval k doplnění podání, poučil ho dle ust. § 88 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb. o tom, že jako řádný opravný prostředek proti rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení ve věcech důchodového pojištění slouží námitky, které se podávají do 30ti dnů a o nichž rozhoduje v dané věci žalovaná. Teprve proti jejímu rozhodnutí o námitkách je možné podat žalobu k soudu, která však musí mít náležitosti, které upravuje § 37 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. a žalobní body pak ust. § 71 tohoto právního předpisu. Krajský soud uložil žalobci, aby své výše uvedené podání doplnil ve lhůtě 1 měsíce, jinak bude podání odmítnuto.

Vzhledem k tomu, že žalobce na uvedenou výzvu, zahrnující mimo jiné i požadavek doplnění žalobních bodů a napadených výroků rozhodnutí, řádně nereagoval a ve smyslu ustanovení § 37 odst. 5 s.ř.s. tak přes výzvu soudu

-2-

neodstranil vady podání, nezbylo soudu, než postupovat podle § 37 odst. 5 s.ř.s. a návrh odmítnout. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno.

Protože byl návrh odmítnut, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 20. března 2012

JUDr. Jana Kábrtová, v.r.
samosoudkyně