

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jany Jedličkové a soudců JUDr. Zuzany Bystřické a Mgr. Petra Pospíšila ve věci žalobce **P. H.**, zast. Mgr. Karlem Neubertem, advokátem se sídlem Oldřichova 1, Třebíč, proti žalovanému **Celnímu úřadu Jihlava**, se sídlem Střítež 5, 588 11 Střítež u Jihlavy, v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 31. 1. 2012 u Krajského soudu v Brně, podáním ze dne 30.11.2011, žalobu proti rozhodnutím žalovaného, platebním výměrům č.j. 5624-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 20.105,- Kč, č.j. 5626-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 26.810,- Kč, č.j. 5627-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 23.312,- Kč, č.j. 5628-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 62.484,- Kč, č.j. 5629-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 34.698,- Kč, č.j. 5631-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 20.833,- Kč, č.j. 5605-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 39.017,- Kč, č.j. 5616-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 33.804,- Kč, č.j. 5617-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 52.788,- Kč, č.j. 5618-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 31.473,- Kč, č.j. 5619-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 27.243,- Kč, č.j. 5620-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 32.054,- Kč, č.j. 5621-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 8.743,- Kč, č.j. 5622-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 5.096,- Kč, č.j. 5623-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 25.643,- Kč a č.j. 5625-2162/98 ze dne 26.11.1998 ve výši 35.569,- Kč, kterými byla žalobci vyměřena daň za údajně nelegálně sníženou cenu dovezených vozidel, když dovozcem měl být žalobce a vozidla byla dovážena pro třetí osoby.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby (dále jen „návrhu na zahájení řízení“).

Dle položky 18 bod 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za podání žaloby 3.000,- Kč.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 10. 2. 2012, č.j. 29Af 16/2012 - 39, vyzval žalobce ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku ve výši 48.000,- Kč (za celkem 16 rozhodnutí) ve lhůtě 10 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Žalobci bylo usnesení doručeno k rukám jeho zástupce dne 17. 2. 2012.

Žalobce na výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. do 27. 2. 2012, nezaplatil.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o žalobě ze dne 31.1.2012 zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 21. března 2012

JUDr. Jana Jedličková, v.r.
předsedkyně senátu