

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Karla Kosteckého a soudců Mgr. Lucie Trejbalové a JUDr. Pavla Vacka v právní věci žalobce M, a.s., se sídlem xx, zast. JUDr. Tomášem Vymazalem, advokátem se sídlem Wellnerova 1322/3C, 779 00 Olomouc, proti žalovanému **Krajskému úřadu Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 1. 2012, č.j. KÚLK 5202/2012/ODL/79-2011,

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě proti rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 23. 1. 2012, č.j. KÚLK 5202/2012/ODL/79-2011, s e z a s t a v u j e .
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se k rukám jejího zástupce JUDr. Tomáše Vymazala, advokáta se sídlem Wellnerova 1322/3C, 779 00 Olomouc, v r a c í z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem soudní poplatek ve výši 2 000 Kč ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou dne 20. 2. 2012 se žalobce domáhal přezkoumání shora označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Jablonec nad Nisou ze dne 5. 10. 2011, č.j. 94419/2011, ve věci přeplatku místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení.

Podáním ze dne 13. 4. 2012 vzal žalobce žalobu výslovně v celém rozsahu zpět.

Podáním žaloby bylo zahájeno řízení dle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s. ř. s.). Podle § 47 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

V daném případě vzal žalobce podanou žalobu výslovně v celém rozsahu zpět, soud proto podle § 47 odst. 1 písm. a) s. ř. s. řízení o ní zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů, bylo-li řízení zastaveno.

Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním mimo jiné návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo – li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soud proto rozhodl o vrácení části zaplaceného poplatku ve výši 2 000 Kč, tedy nejméně o 1 000 Kč, když soudní poplatek splatný podáním žaloby byl žalobcem zaplacen ve výši 3 000 Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 20. dubna 2012.

Mgr. Karel Kostelecký, v.r.
předseda senátu