

U s n e s e n í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Jarmilou Ďáskovou ve věci žalobce **P. H.**, zastoupeného JUDr. Dagmar Křesťanovou, advokátkou se sídlem Masarykova 31, 602 00 Brno, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová č. 25, 225 08 Praha, o starobní důchod, k návrhu na přezkoumání rozhodnutí žalované ze dne 1. 11. 2011, č.j./315-PB,

t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e .

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 2.880,- Kč do třiceti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí k rukám jeho zástupce.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 3. 1. 2012, doručenou Krajskému soudu v Brně dne 3. 1. 2012, se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 1. 11. 2011, č.j./315-PB, kterým bylo změněno rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení č.j. ze dne 11. 7. 2011 tak, že se od 5. 7. 2011 přiznává starobní důchod podle ustanovení § 31 ve spojení s ustanovením § 74 a 74a odst. 2 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů a starobní důchod činí 10.706,- Kč.

Žalovaná svým podáním ze dne 15. 3. 2012 sdělila soudu, že dne 5. 3. 2012 vydala ve věci nové rozhodnutí a navrhla, aby bylo řízení zastaveno podle § 62 odst. 4 soudního řádu správního.

Žalobce, prostřednictvím své zástupkyně, podáním ze dne 2. 4. 2012 soudu sdělil, že souhlasí s vydaným rozhodnutím žalované ze dne 5. 3. 2012, č.j., kterým byl žalobci zvýšen starobní důchod a vzhledem k tomu, že žalovaná uznala žalobcem uplatněný nárok a vydala shora uvedené rozhodnutí navrhl, aby soud řízení zastavil a přiznal žalobci náhradu nákladů řízení.

Z rozhodnutí žalované ze dne 5. 3. 2012 soud zjišťuje, že žalobci byl od 5. 7. 2011 přiznán starobní důchod podle ust. § 56 odst. 1 písm. b) a § 76 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, v celkové výši 14.920,- Kč měsíčně s tím, že od ledna 2012 mu náleží starobní důchod ve výši 15.164,- Kč měsíčně.

Vzhledem k vyjádření žalobce ze dne 2. 4. 2012, soud podle ust. § 62 odst. 4 soudního řádu správního, řízení tímto usnesením zastavuje.

Podle ust. § 60 odst. 3, věty druhé s.ř.s., soud zavázal žalovanou zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení k rukám jeho zástupkyně podle ust. § 7 a § 9 odst. 2, § 11 odst. 1 písm. a) a d), a § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb., ve znění novel a podle ust. § 57 odst. 2 s.ř.s. částku 2.880,- Kč, sestávající z částky 1.500,- Kč za tři úkony právní služby à 500,- Kč (převzetí zastoupení a dvě písemná podání), z částky 900,- Kč za dva režijní paušály à 300,- Kč a z částky 480,- Kč, která činí 20 % DPH, neboť řízení bylo zastaveno pro uspokojení navrhovatele.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 12. dubna 2012

JUDr. Jarmila Ďásková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Barbora Zachovalová