

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kubenovou ve věci žalobce **J.B.** r.č., bytem proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, Křížová 25, 225 08 Praha 5, o starobní důchod, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 15. 8. 2011, č.j.

t a k t o :

- I. Žaloba ze dne 9. 11. 2011 s e o d m í á .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 24. 11. 2011 byla Krajskému soudu v Brně doručena prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení žaloba ze dne 9. 11. 2011, kterou se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí žalované ze dne 15. 8. 2011, č.j., jímž bylo k námitkám žalobce změněno rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení č.j. ze dne 18. 4. 2011, tak, že mu byl přiznán od 28. 7. 2009 plný invalidní důchod ve výši 2.310,- Kč, přičemž od ledna 2011 mu náleží invalidní důchod pro invaliditu třetího stupně ve výši 2.395,- Kč.

Žalovaná ve svém vyjádření k žalobě ze dne 30. 3. 2012 soudu sdělila, že napadené rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 2.9.2011, žaloba byla podána k poštovní přepravě dne 11. 11. 2011, z toho důvodu má za to, že žaloba byla podána opožděně a navrhuje proto odmítnutí žaloby ve smyslu ust. § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v pozdějších zněních (dále jen „s.ř.s.“), nestanoví-li zákon jinak, soud návrh usnesením odmítne, jestliže byl podán předčasně nebo opožděně.

Podle ust. § 72 odst. 1, věty první, s.ř.s., žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.

Podle ust. § 72 odst. 1, věty druhé s.ř.s. lhůta je zachována, byla-li žaloba ve lhůtě podána u správního orgánu, proti jehož rozhodnutí směřuje.

Podle ust. § 40 odst. 1 věty první s.ř.s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek.

Podle ust. § 40 odst. 2 věty první s.ř.s. lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty.

Soud při svém rozhodování vycházel z konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 5. 2007, č.j. 9 As 24/2007-57, www.nssoud.cz), podle které v případě odmítnutí žaloby pro opožděnost dle § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s. je soud povinen zcela jednoznačně prokázat, že návrh byl podán opožděně.

Z obsahu dokladu o doručení vyplývá, že žalobce obdržel rozhodnutí žalované ze dne 15. 8. 2011, č.j. dne 2. 9. 2011 a následujícího dne tak počala běžet dvouměsíční lhůta pro podání žaloby proti němu, která skončila uplynutím dne 2. 11. 2011 (§ 40 odst. 1 věty první, odst. 2 věty první s.ř.s.). Poslední den lhůty pro podání žaloby tedy připadl na středu 2. 11. 2011, přičemž ta byla dána k poštovní přepravě dne 11. 11. 2011 a doručena žalované byla dne 15. 11. 2011.

Z vyjádření České správy sociálního zabezpečení, z dokladu o doručení založeném ve správním spise žalobce a ze soudního spisu soud zjistil, že návrh (žaloba) byl podán k poštovní přepravě dne 11. 11. 2011, ale rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 2. 9. 2011, jedná se tedy o návrh podaný opožděně, neboť posledním dnem lhůty k podání žaloby byl 2. 11. 2011.

Vzhledem ke shora uvedenému soud řízení o žalobě ze dne 9. 11. 2011 odmítl (ust. § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s.).

Ve smyslu ust. § 60 odst. 3 s.ř.s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 6. dubna 2012

JUDr. Jana Kubenová, v.r.
samosoudkyně