

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Jarmilou Ďáskovou ve věci žalobce **M. K.**, bytem, zast. Mgr. Ivou Frömlovou, advokátkou se sídlem Legerova 39, Praha 2, proti žalovanému **Krajskému úřadu kraje Vysočina**, oddělení ostatních správních činností, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě ze dne 4. 4. 2012 **s e z a s t a v u j e .**
- II. Návrh na přiznání odkladného účinku žaloby ze dne 30. 11. 2011 se zamítá.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 6. 4. 2012 u Krajského soudu v Brně, podáním ze dne 4. 4. 2012, žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 2. 2012, č.j., sp. zn., kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru dopravy a silničního hospodářství, ze dne 21.11.2011, č.j., jímž byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zák. č. 631/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o silničním provozu) a napadené rozhodnutí bylo potvrzeno.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby (dále jen „návrhu na zahájení řízení“).

Dle položky 18 bod 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za podání žaloby 3.000,- Kč, za podání návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby pak činí soudní poplatek podle položky 20 Sazebníku soudních poplatků částku 1.000,- Kč.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 10. 4. 2012, č.j. 33A 16/2012 - 13, vyzval žalobce ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč za podání

žaloby a ve výši 1.000,- Kč za podání návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě, a to ve lhůtě 3 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Žalobci bylo usnesení doručeno prostřednictvím jeho zástupkyně dne 18. 4. 2012.

Žalobce na výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. do 23. 4. 2012, nezaplatil.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o žalobě ze dne 21.12.2011 zastavil.

Protože řízení o žalobě bylo zastaveno, soud zamítl návrh na přiznání odkladného účinku této žalobě.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 15. května 2012

JUDr. Jarmila Ďásková, v. r.
samosoudkyně