

U S N E S E N Í :

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Miladou Haplovou ve věci žalobce **P.P.**, bytem, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, v řízení o invalidní důchod, o žalobě ze dne 12. 12. 2011, proti rozhodnutí žalované ze dne 1.12.2011, č.j.,

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě ze dne 12. 12. 2011 **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 12. 12. 2011 podanou u Krajského soudu v Brně dne 4.1.2012 prostřednictvím České správy sociálního zabezpečení, se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 1.12.2011, č.j., kterým byly zamítnuty jeho námitky proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení č.j. 531003333/428 ze dne 16.9.2011 a toto rozhodnutí, kterým byla zamítnuta žádost žalobce o invalidní důchod podle ust. § 38 zák. č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů a s přihlédnutím k článku 46 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004, bylo potvrzeno. Lékař OSSZ Frýdek-Místek podle posudku ze dne 4.8.2011 dospěl k závěru, že žalobce není invalidní, když jeho pracovní schopnost z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla pouze o 20 %. V námitkách proti tomuto rozhodnutí žalobce uvedl, že při posuzování jeho zdravotního stavu došlo k diskriminaci.

V žalobě žalobce uvedl, že jeho zdravotní stav je tak vážný, že není schopný výdělečné činnosti, svoji profesi už vykonávat nemůže. I když mu ČSSZ v Ostravě na základě odvolání navýšila celkovou míru poklesu jeho pracovní schopnosti na 30 %, žalobce s tím nesouhlasí, neboť trpí soustavně bolestmi zad, stále užívá léky proti bolesti, není schopný se ani sám obout, navléct si ponožky, od operace ho stále bolí ruka, mám problémy se stáváním, špatně se mu dýchá, pro bolesti nemůže dobře otáčet hlavou a proto žádá, aby byla navýšena míra poklesu jeho pracovní činnosti stanovena aspoň na 60 %. Navrhl, aby soud zrušil rozhodnutí ČSSZ Praha.

Podle posudku PK MPSV v Brně ze dne 26.4.2012 žalobce nebyl k datu vydání napadeného rozhodnutí žalované ze dne 1.12.2011 invalidní podle § 39 odst. 1 zákona č. 155/1995 Sb., ve znění zákona č. 306/2008 Sb., když nešlo o pokles pracovní schopnosti z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu nejméně o 35 %. Posudková komise na základě podkladové a zdravotní dokumentace a v nich založených lékařských nálezů až do doby svého zasedání (poslední z února 2012) dospěla k závěru, že rozhodující příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu s nejvýznamnějším dopadem na pokles pracovní schopnosti je zdravotní postižení uvedené v kapitole XIII, oddíl E), položka 1) písmeno b) přílohy k vyhl. č. 359/2009 Sb., ve platném znění a pokles míry pracovní schopnosti byl stanoven ve výši 20 % a byl zvýšen o 10 %, na celkových 30 %.

Žalobce podáním ze dne 9. 5. 2012, soudu doručeným dne 11. 5. 2012, vzal svoji žalobu zpět a navrhl, aby Krajský soud v Brně řízení ve věci zastavil.

Žalobce může vzít svoji žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl. Soud řízení usnesením zastaví, vzal-li žalobce svoji žalobu zpět (§ 37 odst. 4 a § 47 písm. a) s.ř.s.).

Vzhledem k tomu, že o projevu vůle žalobce, jímž byla žaloba vzata zpět, nejsou pochybnosti, a soud je jím vázán, bylo usnesením řízení zastaveno.

O nákladech řízení soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u ě n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 15. května 2012

JUDr. Milada Haplová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: