

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Milady Haplové a soudkyň JUDr. Zuzany Bystřické a JUDr. Jany Kubenové ve věci žalobce **M.S.**, nar., státní příslušnost, t.č. bytem, zast. Mgr. Radimem Strnadem, advokátem se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno, proti žalované **Komisi pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, poštovní schránka 155/SO, 140 21 Praha 4, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 21.2.2012, č.j. MV-3684-6/SO-2011,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobě ze dne 10.4.2012 se nepřiznává odkladný účinek.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 10. 4. 2012 u Krajského soudu v Brně, podáním ze dne 10.4.2012, žalobu proti rozhodnutí žalované ze dne 21.2.2012, č.j. MV-3684-6/SO-2011. Současně žalobce požádal o přiznání odkladného účinku žalobě podle ust. § 73 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“).

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby a podáním návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě (dále jen „návrhu na zahájení řízení“).

Dle položky 18 bod 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za podání žaloby 3.000,- Kč, dle položky 20 Sazebníku soudních poplatků z.sp. činí soudní poplatek za podání návrhu na přiznání odkladného účinku žalobě 1.000,- Kč.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 17. 4. 2012, č.j. 36A 16/2012 - 5, vyzval žalobce ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč za podání návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby a ve výši 3.000,- Kč za podání žaloby ve lhůtě 3 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Žalobci bylo usnesení doručeno k rukám jeho zástupce dne 25.4.2012.

Žalobce na výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. do 30. 4. 2012, nezaplatil.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o žalobě ze dne 10.4.2012 zastavil.

Protože bylo řízení o žalobě ze dne 10. 4. 2012 zastaveno, soud rovněž rozhodl o tom, že se jí nepřiznává odkladný účinek.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 14. května 2012

Za správnost vyhotovení:

JUDr. Milada Haplová, v.r.
předsedkyně senátu