

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Jany Jedličkové a soudců JUDr. Zuzany Bystřické a Mgr. Petra Pospíšila ve věci žalobce **M. P.** proti žalované **Policii ČR, Krajskému ředitelství policie Jihomoravského kraje**, se sídlem Kounicova 24, 611 32 Brno, v řízení o žalobě proti nečinnosti žalované ve věci vedené pod č.j. KRPB-65537-5/ČJ-2011-ČJ-0600DP a PPR-2630-5/ČJ-2011-0099UP,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 5. 12. 2011 u Krajského soudu v Brně, podáním ze dne 29.11.2011, žalobu na nečinnost žalované, kterou požaduje, aby soud stanovil, že žalovaná je povinna vydat rozhodnutí o povolení obnovy řízení ve věci vedené pod č.j. ve věci vedené pod č.j. KRPB-65537-5/ČJ-2011-ČJ-0600DP a PPR-2630-5/ČJ-2011-0099UP a dále nahradit žalobci náklady řízení.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby (dále jen „návrhu na zahájení řízení“).

Dle položky 18 bod 2 písm. d) Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za podání žaloby 2.000,- Kč.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 19. 3. 2012, č.j. 29 85/2011 - 28, vyzval žalobce ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku za podání žaloby na nečinnost žalovaného ve výši 2.000,- Kč ve lhůtě 10 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Žalobci bylo usnesení doručeno dne 2. 4. 2012.

Žalobce na výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. do 13. 4. 2012, nezaplatil.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o žalobě ze dne 29.11.2011 zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 15. května 2012

JUDr. Jana Jedličková, v.r.
předsedkyně senátu