

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Bystřické a soudců JUDr. Tomáše Foltase, Ph.D. a Mgr. Petra Pospíšila ve věci

navrhovatelů: a) J. V.,
b) A. V.,
c) Ing. I. K.,
d) Mgr. Z. K.,
e) Ing. J. M.,
f) P. M.,
g) M. S.,
zast. JUDr. Ing. Janem Kopřivou, advokátem se sídlem Zahradnická 6,
603 00 Brno,
proti
odpůrci: **Obec Moravany**, se sídlem Střední 28, 664 48 Moravany,
IČ: 00282120,

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy - Změny č. 9 územního plánu obce Moravany, schváleného usnesením zastupitelstva obce Moravany č. 4.6.2011 dne 27.10.2011,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci podali dne 29. 5. 2012 u Krajského soudu v Brně, podáním ze dne 28.5.2012, doplněným podáním ze dne 7.6.2012, návrh na zrušení opatření obecné povahy – Změny č. 9 územního plánu obce Moravany, schváleného usnesením zastupitelstva obce Moravany č. 4.6.2011 dne 27.10.2011.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby (dále jen „návrhu na zahájení řízení“).

Dle položky 18 bod 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy 5.000,- Kč.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 5. 6. 2012, č.j. 63A 2/2012 - 153, vyzval žalobce, prostřednictvím jejich společného právního zástupce, ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku za každého žalobce ve výši 5.000,- Kč, celkem tedy 35.000,- Kč (podle ust. § 33 odst. 8 zák. č. 150/2002 Sb, soudního řádu správního ve znění pozdějších předpisů [dále jen „s.ř.s.“] podá-li více osob společný návrh, jedná v řízení každý sám za sebe a s účinky pro svou osobu) ve lhůtě 3 dnů, přičemž je poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Třídenní lhůtu soud určil s ohledem na skutečnost, že podle ust. § 101d odst. 2, poslední věty s.ř.s. soud o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části rozhodne do devadesáti dnů poté, kdy návrh došel soudu. Žalobcům bylo usnesení doručeno do datové schránky jejich zástupce dne 5.6.2012.

Žalobci na výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. do 8. 6. 2012, nezaplatili. Jak soud zjistil, soudní poplatek nebyl zaplacen ani do vydání rozhodnutí o zastavení řízení.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o návrhu ze dne 28.5.2012 na zrušení opatření obecné povahy - Změny č. 9 územního plánu obce Moravany, schváleného usnesením zastupitelstva obce Moravany č. 4.6.2011 dne 27.10.2011, zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 14. června 2012

JUDr. Zuzana Bystřická, v.r.
předsedkyně senátu