

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Karla Kosteckého a soudkyň Mgr. Lucie Trejbalové a Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. v právní věci žalobce **K.P.**, nar. xx, bytem xx, proti žalovanému **Finančnímu ředitelství v Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 61, Ústí nad Labem, o žalobě proti rozhodnutím žalovaného č.j. 4172/11-1500-505085 ze dne 3. 5. 2011 a č.j. 4911/11-1500-505085 ze dne 26. 5. 2011

t a k t o :

- I. **Žaloba proti rozhodnutím žalovaného č.j. 4172/11-1500-505085 ze dne 3. 5. 2011 a č.j. 4911/11-1500-505085 ze dne 26. 5. 2011 se o d m í t á .**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 12. 10. 2011 u Okresního soud v Liberci žalobu, ze které nebylo zcela zřejmé, čeho se domáhá. Usnesením č.j. 12 C 151/2011-28 ze dne 4. 4. 2012 okresní soud řízení o žalobě dle § 104b občanského soudního řádu zastavil s tím, že k projednání a rozhodnutí věci je věcně příslušný soud ve správním soudnictví. Žalobce byl dle § 72 odst. 3 s. ř. s. poučen o tom, že může podat žalobu ve správním soudnictví u věcně a místně příslušného soudu do jednoho měsíce od právní moci rozhodnutí o zastavení řízení. V takovém případě platí, že žaloba byla podána dnem, kdy došla soudu rozhodujícímu v občanském soudním řízení. Usnesení okresního soudu o zastavení řízení nabylo právní moci dne 1. 5. 2012. Dne 29. 5. 2012 podal žalobce žalobu adresovanou krajskému soudu znovu u soudu okresního. Okresní soud žalobu krajskému soudu postoupil dne 6. 6. 2012. O žalobě bylo krajským soudem zahájeno řízení dle soudního řádu správního. Usnesením č.j. 59 Af 11/2012-10 ze dne 17. 7. 2012 byl žalobce vyzván k doplnění a upřesnění žaloby. V podání ze dne 29. 7. 2012 žalobce upřesnil, že napadá rozhodnutí žalovaného č.j. 4172/11-1500-505085 ze dne 3. 5. 2011 a současně výzvu Finančního úřadu v Liberci č.j. 233694/10/192911507128 ze dne 25. 11. 2010, která tomuto rozhodnutí předcházela. Žalobce dále uvedl, že napadá také rozhodnutí žalovaného č.j. 4911/11-1500-505085 ze dne 26. 5. 2011 a exekuční příkaz vydaný Finančním úřadem v Liberci č.j. 231513/10/192941505671 ze dne 22. 11. 2010 č.j., který tomuto rozhodnutí předcházel.

Rozhodnutím žalovaného č.j. 4172/11-1500-505085 ze dne 3. 5. 2011 byla změněna výzva Finančního úřadu v Liberci č.j. 233694/10/192911507128 ze dne 25. 11. 2010 k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě tak, že položka č. 1-007 ve výši 47 752 Kč a položka č. 1-009 ve výši 13 579 Kč byla zrušena. Rozhodnutím žalovaného č.j. 4911/11-1500-505085 ze dne 26. 5. 2011 bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí Finančního úřadu

v Liberci č.j. 1401/11/192941505671 ze dne 6. 1. 2011 o zastavení řízení ve věci námitky podané dne 30. 12. 2010. Finanční úřad tímto rozhodnutím zastavil řízení ve věci podané námitky proti rozhodnutím o námitkách č.j. 242550/10/192941505671 a č.j. 242600/10/192941505671, obou ze dne 29. 12. 2010 z důvodu nemožnosti uplatnění opravných prostředků.

Dle § 72 odst. 1 s.ř.s. lze žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem. Dle § 40 odst. 2 s.ř.s. končí lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Při posuzování včasnosti správní žaloby podané u správního soudu poté, kdy soud v občanském soudním řízení pravomocně zastavil řízení ve smyslu § 104b odst. 1 o.s.ř., je nezbytné zkoumat i skutečnost, zda již při podání žaloby k obecnému soudu nebyla zmeškána lhůta pro podání správní žaloby stanovená soudním řádem správním, případně zvláštním zákonem. Podání žaloby u obecného soudu až po uplynutí této lhůty způsobuje opožděnost i posléze podané správní žaloby.

Z doručenek napadených rozhodnutí poskytnutých žalovaným soud ověřil, že rozhodnutí č.j. 4172/11-1500-505085 bylo žalobci doručeno dne 4. 5. 2011 a rozhodnutí č.j. 4911/11-1500-505085 dne 31. 5. 2011. V projednávaném případě tedy lhůta k případnému podání žaloby proti rozhodnutí žalovaného č.j. 4172/11-1500-505085 žalobci uplynula dne 4. 7. 2011 a proti rozhodnutí žalovaného č.j. 4911/11-1500-505085 dne 1. 8. 2011. Jelikož žaloba byla u okresního soudu podána až dne 12. 10. 2011, byla podána až po uplynutí zákonné lhůty. Dle § 72 odst. 4 s.ř.s. zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže byl podán předčasně nebo opožděně. Vzhledem k tomu, že žaloba v dané věci byla podána u soudu opožděně, soudu nezbylo, než ji usnesením odmítnout.

Vzhledem k vydání usnesení o odmítnutí žaloby soud v souladu ust. § 60 odst. 3 s.ř.s. vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

K vydání tohoto usnesení nemusel soud nařizovat jednání, protože nerozhodoval ve věci samé - o důvodnosti žaloby. Zákon v tomto případě uvedený procesní postup dovoluje (§ 49 odst. 1 s.ř.s.).

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 29. srpna 2012

Mgr. Karel Kostecký, v.r.
předseda senátu