

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta, ve věci žalobkyně: **obec Vestec**, se sídlem Vestec u Hoříček čp. 60, 552 05 Hoříčky, zast. JUDr. Ing. Tomášem Matouškem, advokátem AK Nypl, Novák, Kavalírová a partneři se sídlem Hradec Králové, Dukelská 15, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245, PSČ 500 02, za účasti **1. Zemědělského družstva Dolany**, 552 01 Dolany 57, **2. VČP Net, s.r.o.**, se sídlem v Hradci Králové, Pražská třída 485, adresa pro doručování: Mgr. Jana Sieberová, Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem a **3. Občanského sdružení občanů a přátel obce Vestec** se sídlem Větrník 20 – Vestec, 552 05 Hoříčky, adresa pro doručování: G. W., v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 6. 2011, zn. 10681/UP/2011/Kd, t a k t o :

- I. **Řízení s e z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků ani žádná z osob zúčastněných na řízení n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobkyni s e v r a c í soudní poplatek ve výši Kč 1.000,- prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se domáhala žalobou ze dne 19. srpna 2011 přezkoumání zákonnosti shora uvedeného rozhodnutí, jímž bylo zamítnuto její odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Česká Skalice ze dne 12. dubna 2011, č.j. 1927/2010/VÝST/St., o umístění stavby bioplynové stanice Vestec 800kW v kat. území Vestec u Hoříček, a toto potvrzeno.

-2-

Podáním ze dne 9. října 2012 vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět. Krajský soud proto v souladu s ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“), řízení zastavil, neboť žalobce je oprávněn vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst.4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno a dále o ustanovení § 60 odst. 5 s.ř.s., podle něhož osoby zúčastněné na řízení mají právo na náhradu jen těch nákladů, které jim vznikly v souvislosti s plněním povinností, které jim soud uložil. Žádné takové náklady zúčastněným osobám nevznikly.

Protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, byla žalobkyni vrácena dle ust. § 10 odst. 3 zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000,--Kč. Soudní poplatek bude vrácen po právní moci tohoto usnesení na účet právního zástupce žalobkyně.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 16. října 2012

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu