

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobce **J. N.**, zast. obchodní společností UNTAX, s.r.o., se sídlem v Praze 10, U Továren 256/14, proti žalovanému **Finančnímu úřadu v Hradci Králové**, se sídlem v Hradci Králové, U Koruny 1632, v řízení o žalobě na ochranu proti nezákonnému zásahu, t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci se v r a c í soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 11. 7. 2012 domáhal ochrany před nezákonným zásahem Finančního úřadu v Hradci Králové – nezákonnou daňovou kontrolou.

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 18. 10. 2012 vzal žalobce žalobu zpět.

Krajský soud v souladu s ust. § 47 písm. a/ zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) řízení zastavil, neboť žalobce byl oprávněna vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s. Soud neshledal důvody pro postup dle věty druhé citovaného ustanovení. Ze správního spisu totiž vyplynulo, že žalobce podal žalobu ještě předtím, než vyčerpal všechny prostředky právní ochrany tak, jak stanoví ust. § 260 odst. 6 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“). Žaloba proto

byla ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek sp. zn. 2 Afs 144/2004) nepřípustná, právo na náhradu nákladů řízení tak žalobci nevzniklo.

Protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, soud dle ust. § 10 odst. 3 zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích vrací žalobci soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 1. listopadu 2012

Mgr. Marie Kocourková, v.r.
předsedkyně senátu