

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Milana Procházky a soudců JUDr. Petra Polácha a Mgr. Petra Sedláka v právní věci žalobce: **T. K.**, proti žalovanému: **Finanční ředitelství v Brně**, se sídlem Brno, nám. Svobody 4, v řízení o žalobě proti rozhodnutím žalovaného č.j. 4881/12-1102-703207,

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Zdejšímu soudu byla dne 6. 6. 2012 podána žaloba, proti rozhodnutí žalovaného 4881/12-1102-703207, kterým bylo zamítnuto žalobcovo odvolání proti rozhodnutí Finančního úřadu ve Zlíně č.j. 237153/11/303914704215 ze dne 7.7.2011, kterým byla žalobci vyměřena daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací 2008 ve výši 759.885,-Kč, a stanoveno zvýšení daně ve výši 75 988,- Kč.

Zdejší soud vyzval žalobce dne 11. 6. 2012 usnesením č.j. 30 Af 59/2012-8 k zaplacení soudního poplatku za žalobu ve výši 3.000,- Kč podle položky č. 18, bod 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů („zákon o soudních poplatcích“). Lhůta k zaplacení soudního poplatku byla stanovena na 10 dnů. Žalobce byl poučen o důsledcích marného uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku za žalobu.

Zásilka s usnesením byla žalobci doručena podle ust. § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) ve spojení s ust. § 49 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb, občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů dne 28. 6. 2012. Lhůta k zaplacení poplatku uplynula dne 9. 7. 2012. Žalobce poplatek ve stanovené lhůtě ani po jejím uplynutí do vydání tohoto usnesení nezaplatil.

Podle § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích je soudní poplatek za řízení splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním návrhu na zahájení řízení (tu řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu – žalovaného). Ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích stanoví, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s. ř. s. nebo zvláštní zákon - zákon o soudních poplatcích.

V daném případě žalobce soudní poplatek nezaplatil při podání žaloby ani poté, co byl k jeho zaplacení soudem vyzván a výzva mu byla řádně doručena. Z tohoto důvodu zdejší soud řízení o žalobě podle § 47 písm. c) s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

Výrok o nákladech řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první s. ř. s.; žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 25. září 2012

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu