

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Milana Procházky a soudců JUDr. Petra Polácha a Mgr. Petra Sedláka ve věci žalobce **P. Č.**, proti žalovanému **Nejvyššímu soudu České republiky**, se sídlem Burešova 20, 657 37 Brno, v řízení o žalobě proti nezákonnému zásahu,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 19. 4. 2012 u Krajského soudu v Brně, podáním ze dne 13.4.2012, žalobu proti nezákonnému zásahu žalovaného, kterou se domáhá, aby soud zakázal předsedovi Nejvyššího soudu, aby pokračoval v porušování žalobcova práva na přístup k soudu a přikázal mu, aby obnovil stav před zásahem, ke dni zadržení podání 18. října 2011 a neprodleně předal odvolání z 8. prosince 2011 i podání z října 2011 příslušnému senátu či soudci.

Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „z.s.p.“), je soudní poplatek za řízení o žalobě splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním žaloby (dále jen „návrhu na zahájení řízení“).

Dle položky 18 bod 2 písm. d) Sazebníku soudních poplatků z.s.p. činí soudní poplatek za podání žaloby 2.000,- Kč.

Podle ust. § 9 odst. 1 z.s.p. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Soud proto usnesením ze dne 11. 5. 2012, č.j. 30 A 39/2012 - 7, vyzval žalobce ve smyslu ust. § 9 odst. 1 z.s.p. k zaplacení soudního poplatku za podání žaloby proti nezákonnému zásahu žalovaného ve výši 2.000,- Kč ve lhůtě 10 dnů, přičemž jej poučil o procesních následcích v případě, že výzvě nebude vyhověno (ust. § 9 odst. 3 z.s.p.). Žalobci bylo usnesení doručeno dne 11. 6. 2012.

Žalobce na výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě, tj. do 21. 6. 2012, nezaplatil.

Vzhledem k tomu, že soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, rozhodl soud dle ust. § 47 písm. c) s.ř.s., za použití ust. § 9 odst. 1 z.s.p., tak, že řízení o žalobě ze dne 13.4.2012 zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., tedy že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 26. června 2012

Mgr. Milana Procházka
předseda senátu