

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Karla Kosteckého a soudkyň Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a Mgr. Lucie Trejbalové v právní věci žalobkyně **OST a.s.**, se sídlem xx, proti žalovanému **Krajskému úřadu Libereckého kraje**, se sídlem U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec 2, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 7. 2012, č. j. KULK 49540/2012/ODL/75-2011,

t a k t o :

- I. Žaloba proti rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 23. 7. 2012, č. j. KULK 49540/2012/ODL/75-2011, s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni s e v r a c í soudní poplatek ve výši 3 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně podala dne 25. 9. 2012 k poštovní přepravě žalobu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, a to proti shora uvedenému rozhodnutí žalovaného, kterým byl k odvolání žalobkyně změněn platební výměr Městského úřadu Doksy vydaný dne xx, č. j. xx, na místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení. Žaloba byla postoupena pobočce krajského soudu v Liberci dle platného rozvrhu práce dne 1. 10. 2012.

Podáním žaloby bylo zahájeno řízení proti rozhodnutí správního orgánu podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže byl podán předčasně nebo opožděně.

Dle § 72 odst. 1 s. ř. s. lze žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Dle odstavce 4 citovaného ustanovení zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout.

Jak žalobkyně uvedla, a soud ověřil z doručenky založené v zaslaném správním spisu žalovaného, napadené rozhodnutí bylo žalobkyni doručeno do datové schránky dne 24. 7. 2012, kdy se oprávněná osoba přihlásila do datové schránky ve smyslu § 8 odst. 1 až odst. 4 ve spojení s § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a

autorizované konverzi dokumentů. Soud z poštovního podacího razítka zjistil, že žaloba byla k poštovní přepravě žalobkyní předána v úterý dne 25. 9. 2012.

Pravidla pro běh lhůt obsahuje § 40 s. ř. s. Podle § 40 odst. 1 s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. To neplatí o lhůtách stanovených podle hodin. Lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce (§ 40 odst. 2 s. ř. s.). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

To neplatí o lhůtách, stanovených podle hodin (§ 40 odst. 3 s. ř. s.). Dle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání poslední lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popř. zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost ji doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

V daném případě dvouměsíční zákonná lhůta dle § 72 odst. 1 s. ř. s. k podání žaloby proti napadenému rozhodnutí počala v souladu s § 40 odst. 1 s. ř. s. běžet dne 25. 7. 2012. Posledním dnem této zákonné lhůty byl ale den 24. 9. 2012, neboť tento den se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty pro podání žaloby a kterým byl den 24. 7. 2012 (nikoli se dnem, který je počátkem lhůty).

Ze všech shora uvedených důvodů soud posoudil žalobu podanou žalobkyní k poštovní přepravě až dne 25. 9. 2012 jako opožděnou, když zmeškání této lhůty nelze prominout, a v souladu s § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. žalobu pro opožděnost odmítl.

Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. Žaloba byla odmítnuta, soud proto vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Soudní poplatek ve výši 3 000 Kč, který byl žalobkyní zaplacen, soud vrátí z účtu soudu v souladu s § 10 odst. 3 věta poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle kterého soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, bylo-li rozhodnuto o odmítnutí návrhu před prvním jednáním soudu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 26. listopadu 2012.

Mgr. Karel Kostecký, v.r.
předseda senátu