

# USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce **P. Č.**, proti žalovanému **Krajskému soudu v Plzni**, se sídlem Veleslavínova 40, Plzeň, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, t a k t o :

**I. Řízení se z a s t a v u j e .**

**II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 7. 4. 2012 podanou dne 19. 4. 2012 u Městského soudu v Praze domáhal ochrany před nezákonným zásahem žalovaného Krajského soudu v Plzni, a to ve věci jeho žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně žalobce požadoval, aby žalovanému bylo zakázáno pokračovat v porušování jeho práva na přístup k soudu a přikázáno, aby obnovil stav před zásahem a vydal rozhodnutí o stížnosti ze dne 26. 1. 2012 nebo neprodleně vydal informace 6, 11, 12, 15, 18-19 dle žádosti ze dne 15. 12. 2011. Městský soud v Praze postoupil věc věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Plzni a následně dne 26. září 2012 byla věc Nejvyšším správním soudem ve smyslu ustanovení § 9 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "s. ř. s."), z důvodu vhodnosti přikázána k vyřízení zdejšímu krajskému soudu.

Žaloba na ochranu před nezákonným zásahem podléhá soudnímu poplatku ve výši 2.000,- Kč (pol. 18 bod 2d/ sazebníku soudních poplatků vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), který byl splatný spolu s podáním žaloby (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Protože žalobce soudní poplatek nezaplatil, zdejší krajský soud jej usnesením ze dne 8. října 2012, čj. 30 A 103/2012-28, vyzval k jeho zaplacení, a to ve lhůtě 2 týdnů ode dne doručení usnesení. Zároveň jej v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud nebude soudní poplatek ve stanovené

lhůtě zaplacen, bude řízení zastaveno. Žalobce převzal usnesení s výzvou k zaplacení dne 12. 10. 2012.

Dvoutýdenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 26. 10. 2012, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

### **P o u č e n í :**

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

V Hradci Králové dne 29. října 2012

JUDr. Jan Rutsch, v. r.  
předseda senátu