

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **N. S.**, zast. JUDr. Ing. Jiřím Špeldou, advokátem se sídlem AK Hradec Králové, Šafaříkova 666, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra ČR, se sídlem Praha 7**, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 7. 2010, čj. OAM-154/LE-LE-LE-2010, t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **JUDr. Ing. Jiří Špelda má právo na náhradu nákladů právního zastoupení žalobce ve výši 11.520,- Kč, které již byly zaplacený.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalovaný rozhodl dne 7. 7. 2010 o žádosti žalobce o udělení mezinárodní ochrany tak, že tato je nepřipustná podle § 10a písm. e) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu) a řízení o udělení mezinárodní ochrany dle § 25 písm. i) tohoto zákona zastavil. V souvislosti s tím pak třetím výrokem rozhodl o tom, že podání žaloby nemá v souladu s ust. § 32 odst. 3 zákona o azylu odkladný účinek. Proti tomuto rozhodnutí žalobce podal žalobu, o které soud rozhodl svým rozsudkem ze dne 27. června 2011 tak, že napadené rozhodnutí žalovaného zrušil a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení, současně přiznal zástupci žalobce náhradu nákladů právního zastoupení žalobce ve výši 11.520,- Kč. Nejvyšší správní soud posléze rozhodl o kasační stížnosti žalovaného dne 27. 6. 2012 pod sp. zn. 6 Azs 32/2011 tak, že v řízení se pokračuje, rozsudek krajského soudu zrušil a věc vrátil soudu k dalšímu řízení.

Při jednání soudu dne 19. 11. 2012 pak žalobce prohlásil, že bere svoji žalobu zpět, neboť v mezidobí již žalovaný opětovně rozhodl o udělení mezinárodní ochrany formou doplňkové ochrany, v současné době je takto ochráněn do července 2013. Protože situace se dosud v zemi původu nijak nezměnila, je s touto formou ochrany srozuměn. Rozhodnutí o náhradě nákladů řízení ponechal na úvaze soudu. Pověřená pracovnice žalovaného neměla proti zpětvzetí žaloby námitky.

Soud řízení zastavil v souladu s ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s.ř.s.). O náhradě nákladů řízení soud rozhodl tak, že již přiznané náklady řízení zástupci žalobce po právu náleží, neboť ust. § 60 odst. 3 s.ř.s. na uvedenou situaci pamatuje tím, že navrhovatel má právo proti odpůrci na náhradu nákladů řízení v případě, že navrhovatel vezme podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce. Žalobci nebyl udělen azyl, ale byla mu udělena doplňková ochrana a on prohlásil, že je s tímto alespoň částečně uspokojen a dále se soudit nehodlá. Soud již neuložil žalovanému, aby náklady řízení uhradil zástupci žalobce, neboť zástupce žalobce prohlásil, že se tak již stalo. Z uvedených důvodů bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Náklady právního zastoupení představovaly 4 úkony právního zastoupení po 2.100,- Kč a 4 režijní paušály po 300,- Kč (§ 9 odst. 3 písm. f) ve spojení s § 7 a § 11 a dále § 13 vyhlášky č. 177/1996 Sb.) a 20 % DPH v částce 1.920,- Kč.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 19. listopadu 2012

JUDr. Jana Kábrtová, v.r.
samosoudkyně