

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl asistentkou soudce Mgr. Simonou Chvojkovou ve věci **žalobkyně: P. T. P.**, zastoupené Mgr. Janem Klikem, advokátem se sídlem Karlovarská 130, 323 00 Plzeň, **proti žalovanému: Ministru vnitra ČR**, se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, **o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11.10.2012, č.j. MV-29662-10/SO-2012**

t a k t o:

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů.

O d ů v o d n ě n í

Žalobou ze dne 12.11.2012 napadla žalobkyně rozhodnutí žalovaného ze dne 11.10.2012, č.j. MV-29662-10/SO-2012, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a bylo potvrzeno rozhodnutí Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců ze dne 13.09.2012, č.j. MV-29662-7/SO/sen-2012, kterým byla zamítnuta žádost žalobkyně o obnovu řízení ve věci žádosti o prodloužení povolení k dlouhodobému pobytu za účelem podnikání, ukončeného dne 05.10.2011 pravomocným usnesením Ministerstva vnitra ČR, Odboru azylové a migrační politiky, Oddělení pobytu cizinců Plzeň ze dne 29.08.2011, č.j. OAM-36168-13/DP-2011.

Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku ve výši 3.000 Kč (položka 18, bod 2. písm. a/ sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), který byl soudu splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Protože žalobkyně poplatek nezaplatila, krajský soud ji vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení usnesení ze dne 21.11.2012, č.j. 52A 62/2012-6. Zároveň ji v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Žalobkyně (resp. právní zástupce žalobkyně) převzala usnesení, jehož obsahem byla i výzva k zaplacení, dne 27.11.2012.

Desetidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 07.12.2012, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., o soudním řízení správním (dále jen „s.ř.s.“), a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Pardubicích dne 18. prosince 2012

Mgr. Simona Chvojková, v.r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:
Vladimíra Píchová