

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce: **B. V. T.**, zast. Mgr. Petrem Václavkem, advokátem se sídlem v Praze 1, Václavské nám. 21, s adresou pro doručování: AK Čechovský & Václavek a partn., Václavské nám. 21, Praha 1, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem Praha 4, nám. Hrdinů 1634/3, pošt. schránka 155/SO, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 8. listopadu 2012, čj. MV-31311-6/SO-2012, t a k t o :

I. **Řízení se z a s t a v u j e .**

II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 29. 11. 2012 domáhal přezkoumání shora uvedeného rozhodnutí, kterým žalovaná zamítla jeho odvolání proti usnesení Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky, čj. OAM-38766-10/DP-2011 ze dne 27. 2. 2012, kterým bylo rozhodnuto o neprominutí zmeškání lhůty k podání odvolání.

Žaloba směřující proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku 3.000,- Kč (pol. 18 bod 2a sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Žalobce současně žádal o přiznání odkladného účinku žaloby. Takový návrh podléhá soudnímu poplatku 1.000,- Kč (pol. 20 sazebníku soudních poplatků). Protože žalobce uvedené poplatky nezaplatil, krajský soud vyzval jeho zástupce k jejich zaplacení ve lhůtě 2 týdnů ode dne doručení výzvy. Zároveň jej v souladu

s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Zástupce žalobce převzal výzvu k zaplacení dne 6. 12. 2012.

Dvoutýdenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 20. 12. 2012, přičemž soudní poplatky nebyly v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacený. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., o soudním řízení správním (dále jen „s. ř. s.“), a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 3. ledna 2013

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu