

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Černým, Ph.D. v právní věci **žalobce: P. H., „X“**, proti **žalované: Česká správa sociálního zabezpečení, Křížová 25, Praha, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 25.4.2012, č.j. „X“**,

t a k t o :

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 25.4.2012, č.j. „X“, kterým žalovaná stanovila žalobkyni povinnost podle § 64 odst. 2 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, vrátit přeplatek důchodu jejího zemřelého manžela J. H..

Zdejší soud obdržel dne 23.7.2012 sdělení žalované, že rozhodnutím ze dne 28.6.2012, č.j. „X“, zrušila žalobou napadené rozhodnutí a vzhledem k tomu, že tímto rozhodnutím vyhověla požadavku uplatněnému v žalobě, navrhuje zastavení soudního řízení.

K dotazu soudu, zda byl žalobce rozhodnutím žalované ze dne 28.6.2012, č.j. „X“, plně uspokojen, žalobce sdělil, že postupem žalované je uspokojen a pokládá věc za vyřízenou.

Podle § 62 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“) dokud soud nerozhodl, může odpůrce vydat nové rozhodnutí nebo opatření, popřípadě provést jiný úkon, jimiž navrhovatele uspokojí, nezasáhne-li tímto postupem práva nebo povinnosti třetích osob. Svůj záměr navrhovatele uspokojit sdělí správní orgán soudu a vyžádá si správní spisy, pokud je již soudu předložil. Podle § 62 odst. 4 a 5 s.ř.s. soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li navrhovatel, že je uspokojen. Soud řízení zastaví i tehdy, nevyjádří-li se takto navrhovatel ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo. Rozhodnutí, opatření nebo úkon podle odstavce 1 nabývá právní moci nebo obdobných právních účinků dnem právní moci rozhodnutí soudu o zastavení řízení.

Vzhledem k tomu, že žalovaná vydala v daném případě nové rozhodnutí, jímž žalobce uspokojila, rozhodl soud podle § 62 odst. 4 s.ř.s. ve výroku I. o zastavení řízení.

Bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel podle § 60 odst. 3 věty druhé s.ř.s. proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. V daném případě však žalobce náklady řízení neuplatnil a ani ze soudního spisu jeho náklady řízení nevyplývají. Z tohoto důvodu soud výrokem II. rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 26.11.2012

JUDr. Petr Černý, Ph.D. v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová