

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Karla Kosteckého a soudců Mgr. Lucie Trejbalové a Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. v právní věci **žalobkyně: O.L.L.**, IČ xx, právně zastoupené Mgr. Bohumilem Vondříčkou, advokátem se sídlem Na Rybníčku 6, Liberec III, proti **žalovanému: Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Liberec**, se sídlem U Nisy 745/6a, Liberec 3, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 7. 2009, zn. PÚ-R-7896/09-130736-Šp,

t a k t o :

- I. Žaloba proti rozhodnutí Ministerstva zemědělství ČR, Pozemkového úřadu Liberec ze dne 20. 7. 2009, zn. PÚ-R-7896/09-130736-Šp s e o d m í á .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou dne 23. 6. 2011 u Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 7. 2009, zn. PÚ-R-7896/09-130736-Šp, kterým žalovaný rozhodl ve správním řízení o vydání zemědělského majetku podle § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku. Současně se žalobkyně domáhá toho, aby soud svým rozsudkem nahradil napadené rozhodnutí žalovaného a vyslovil, že návrh žadatelů: R.H., M.M., B.H., V.K., H.V., D.P., R.K. a D.F. na vydání nemovitostí, pozemkových parcel xx, xx, xx, xx, xx, xx, xx, xx, xx a stavebních parcel č. xx, xx, xx dle současného stavu katastru nemovitostí a dále pozemkových parcel dle geometrických plánů č. xx, xx, xx, xx, xx, xx, xx, xx, xx a xx, vše v katastrálním území Lázně Libverda a dále parcely č. 3568/2 v katastrálním území Hejnice se zamítá. Žalobkyně tak učinila poté, co řízení o její žalobě, obdobného znění, podané dříve u Okresního soudu v Liberci bylo usnesením ze dne 29. 4. 2011, č.j. 12 C 349/2009-18 zastaveno s tím, že Okresního soudu v Liberci je k projednání věcně nepřislušný.

Dne 3. 8. 2011 navrhl zdejší soud zahájení řízení o kompetenčním sporu podle zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování kompetenčních sporů. Zvláštní senát zřízený podle tohoto zákona rozhodl dne 5. 11. 2011 tak, že příslušný vydat rozhodnutí ve věci je soud v občanském soudním řízení a usnesení Okresního soudu v Liberci ze dne 29. 4. 2011, č.j. 12 C 349/2009-18 zrušil.

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“) *nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.*

Jak vyplývá z usnesení zvláštního senátu, zdejší soud není příslušný ve věci rozhodnout. Zrušením usnesení Okresního soudu v Liberci ze dne 29. 4. 2011, č.j. 12 C 349/2009-18 současně obživlo řízení před Okresním soudem v Liberci. Zdejší soud proto žalobu pro neodstranitelný nedostatek podmínky řízení podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

K vydání tohoto usnesení nemusel soud nařizovat jednání, protože nerozhodoval ve věci samé - o důvodnosti žaloby. Zákon v tomto případě uvedený procesní postup dovoluje (§ 49 odst. 1 s. ř. s.).

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 28. února 2013

Mgr. Karel Kostecký, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Zita Frydrychová