

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyní JUDr. Alenou Hockou v právní věci žalobce **J. M.**, trvale bytem K., nyní bytem P., proti žalovanému **Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR** se sídlem Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2 (dále jen **MPSV**), v řízení o podání ze dne 7.2.2013 *o průkaz osoby se zdravotním postižením*,

t a k t o :

- I. **Řízení o podání ze dne 7. 2. 2013 s e o d m í t á.**
- II. **Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Soud upozorňuje, že řízení v projednávané věci je upraveno zákonem č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen **s.ř.s.**), a pro návrh na přezkoumání rozhodnutí je stanoven termín *žaloba*, účastníci jsou označováni jako *žalobce* a *žalovaný*.

Krajskému soudu v Plzni bylo dne 8.2.2013 doručeno do emailové schránky elektronické podání J. M., nar. 1967, ze dne 7.2.2013, které *nebylo podepsáno elektronickým podpisem, nebylo potvrzeno do tří dnů písemným podáním shodného obsahu a ani nebyl předložen originál podání*. K tomuto podání byly připojeny kopie rozhodnutí MPSV ze dne 4.2.2013 č.j. X, průkazu ZTP vystaveného dne 16.11.2009 žalobci, potvrzení České správy sociálního zabezpečení ze dne 7.11.2012 o pobírání invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně a dva posudky o invaliditě ze dne 26.8.2010 a 19.7.2012.

Dle § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. nestanoví-li tento zákon jinak, *soud usnesením odmítne návrh, jestliže nejsou splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný a nelze proto v řízení pokračovat*.

Podle § 37 odst. 2 s.ř.s. podání obsahující úkon, jímž se disponuje řízením nebo jeho předmětem, lze provést písemně, ústně do protokolu, popřípadě **v elektronické formě podepsané elektronicky podle zvláštního zákona**. **Bylo-li takové podání učiněno v jiné formě, musí být do tří dnů potvrzeno písemným podáním shodného obsahu nebo musí být předložen jeho originál, jinak se k němu nepřihlíží.**

Vzhledem k tomu, že nebyly splněny obecné náležitosti podání dle § 37 odst. 2 s.ř.s., když žalobce soudu nezaslal příslušný originál podání, nezbylo soudu než jeho elektronické podání ze dne 7.2.2013 odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s., protože nejsou splněny podmínky řízení (*nebyl podán návrh na jeho zahájení, neboť slovy § 32 s.ř.s. žádný návrh soudu nedošel*) a tato vada je neodstranitelná.

Soud poučuje jmenovaného o tom, že dle § 72 odst. 1 s.ř.s. lze žalobu proti rozhodnutí správního orgánu podat **do dvou měsíců** poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem. Zmeškání lhůty nelze podle § 72 odst. 4 s.ř.s. prominout. Dle § 69 s.ř.s. je žalovaným **správní orgán, který rozhodl v posledním stupni**, nebo správní orgán, na který jeho působnost přešla.

Soud zároveň poskytuje poučení o tom, že kromě obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2, 3) musí žaloba obsahovat dle § 71 odst. 1 s.ř.s. náležitosti žaloby tak, že žalobce:

- 1) především řádně označí datem a číslem jednacím napadené rozhodnutí a uvede datum jeho doručení, to je den doručení napadeného rozhodnutí žalobci,
- 2) dále vytyčí žalobní body (důvody) a uvede, v čem spatřuje nezákonnost napadeného rozhodnutí,
- 3) navrhne také důkazy, které mají být v řízení uvedeny k prokázání jeho tvrzení, případně je připojí ke svému podání (má-li žalobce lékařské nálezy prokazující jeho tvrzení k dispozici, nechť je připojí v jednom vyhotovení). Jedná se především o lékařské nálezy, o něž opírá svůj nárok,
- 4) poté učiní nezbytný závěrečný návrh v této věci,
- 5) žalobu řádně označí datem sepsání a vlastnoručně podepíše.

Dle § 71 odst. 2 s.ř.s. k žalobě žalobce připojí jeden opis (kopii) napadeného rozhodnutí. Žalobce může kdykoli za řízení žalobní body žaloby omezit. Rozšířit žalobu na dosud nenapadené výroky rozhodnutí nebo ji rozšířit o další žalobní body může žalobce jen ve lhůtě pro podání žaloby (tedy ve lhůtě dvou měsíců, jak vyplývá z ust. § 72 odst. 1 s.ř.s.).

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., podle něho žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta (*výrok II. usnesení*).

Bez ohledu na výsledek tohoto řízení má žalobce ještě možnost podat žalobu proti rozhodnutí MPSV ze dne 4.2.2013 a to nejdéle do dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí žalobci.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost *ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení* ve dvou písemných vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, 657 40 Brno, který o kasační stížnosti rozhoduje.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. ***Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.***

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Plzni dne 18. března 2013

JUDr. Alena Hocká
samosoudkyně