

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobkyně **H. N.**, nar. X, a jejího nezl. dítěte **H. I.**, nar. x, t.č. PoS Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1000, zast. JUDr. Evou Krausovou, advokátkou AK Hradec Králové, A. Dvořáka 1117, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra České republiky**, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, k žalobě žalobkyně proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 1. 2013, čj. OAM-247/ZA-ZA14-K01-2012, t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Soudu byla doručena dne 1. 2. 2013 žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 1. 2013, kterým žalobkyni a její nezletilé dceři nebyla udělena mezinárodní ochrana podle ust. §§ 12 – 14b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (zákon o azylu).

K žádosti žalobkyně jí a jejímu nezletilému dítěti soud ustanovil právním zástupcem JUDr. Evu Krausovou, advokátku AK Hradec Králové, Ant. Dvořáka 1117. Usnesení o ustanovení právní zástupkyně nabylo právní moci dnem 25. 2. 2013. Dne 26. 2. 2013 soud obdržel přípis právní zástupkyně s tím, že žalobkyně se dostavila a při jednání sdělila, že má v úmyslu navrátit se do země původu, žalobu proto bere v plném rozsahu zpět a navrhuje zastavení soudního řízení.

Z ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. plyne, že soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k výše uvedenému proto soud řízení v této věci zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ust. § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 1. března 2013

JUDr. Jana Kábrtová, v. r.
samosoudkyně