

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Věry Šimůnkové a soudců JUDr. Jitky Zavřelové a JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D v právní věci žalobce **J. S.**, proti žalovanému **Ministerstvu práce a sociálních věcí** se sídlem Na Poříčním právu 376/1, 120 00 Praha 2, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou postoupenou usnesením Městského soudu v Praze ze dne 19. 12. 2012, č. j. 11 A 179/2012 – 21, Krajskému soudu v Praze, jemuž byla doručena dne 21. 1. 2013, domáhá ochrany před nezákonným zásahem žalovaného, když nesouhlasí s výměnou průkazu ZTP II. stupně bez časového omezení za sociální kartu.

Poté, co byl žalobce obeznámen s vyjádřením žalovaného k věci a vyzván k doložení svých osobních, majetkových a výtěžkových poměrů k rozhodnutí o jeho žádosti o ustanovení zástupce, vzal žalobce podáním ze dne 21. 2. 2013, doručeným dne 27. 2. 2013, žalobu zpět s podmínkou, že do doby rozhodnutí Ústavního soudu o S-kartách České spořitelny žádnou S-kartu nepřevzme a dále z důvodu nesouhlasu s použitím jeho osobních údajů Českou spořitelnou, neboť jeho osobní účet vede jiný peněžní ústav. Z vyjádření žalovaného vyrozuměl, že jako identifikátor mu postačí dosavadní průkaz ZTP II. stupně a není tudíž potřeba zřizovat S-kartu České spořitelny a tuto přebírat.

Vzhledem k tomu, že podání žalobce obsahující zpětvzetí žaloby nevzbuzuje jakékoliv pochybnosti, neboť žalobce v něm jednoznačně projevil vůli v řízení nepokračovat, soud řízení podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2004 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) zastavil. Učinil tak bez ohledu na připojené podmínky, neboť ty se nevztahují k projevu vůle žalobce vůči soudu, ale týkají se pouze dalšího chování žalobce ve vztahu k žalovanému.

Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, rozhodl soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 6. března 2013

JUDr. Věra Šimůnková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Eva Nešporová