

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobce **město Dvůr Králové nad Labem**, se sídlem Dvůr Králové nad Labem, T.G.Masaryka 38, zast. Mgr. Kateřinou Kavalírovou, advokátkou v Hradci Králové, Dukelská 15, proti žalovanému **Ministerstvu zemědělství České republiky**, se sídlem Praha 1, Těšnov 17, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. října 2012, č.j. 175307/2012-MZE-15111, t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce podal žalobu, doručenou soudu dne 17.12.2012, kterou se domáhal přezkoumání zákonnosti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. října 2012, č.j. 175307/2012-MZE-15111.

Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku 3.000,- Kč (pol. 18 bod 2a sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění), který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona).

Krajský soud proto vyzval žalobce, aby soudní poplatek uhradil do dvou týdnů od doručení výzvy. Zároveň v souladu s ust. § 9 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění žalobce poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Jeho zástupkyni Mgr. Kateřině Kavalírové byla výzva doručena dne 12.3.2013. Do vydání tohoto usnesení soudní poplatek nebyl uhrazen. Krajský soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku (§ 9 odst. 1 zák. č. 549/1992 Sb., o soudních poplatcích).

Protože řízení skončilo zastavením, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V Hradci Králové dne 29. března 2013

Mgr. Marie Kocourková, v. r.
předsedkyně senátu