

U s n e s e n í

Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích, rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka a soudkyň Mgr. Moniky Chaloupkové a JUDr. Petry Venclové, Ph.D., **ve věci žalobkyně: SAZKA sázková kancelář, a.s.**, se sídlem K Žižkovu 851, 190 93 Praha 9, IČ: 26493993, **proti žalovanému: Krajský úřad Pardubického kraje**, se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, **o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 12. 2011, č. j. KrÚ 107024/2011,**

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě proti rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 21. 12. 2011, č. j. KrÚ 107024/2011, **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **b u d e** po právní moci tohoto usnesení **v r á c e n** snížený soudní poplatek ve výši **2.000 Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím žalovaného ze dne 21. 12. 2011, č. j. KrÚ 107024/2011, ve spojení s platebním výměrem Městského úřadu Chrudim ze dne 28. 4. 2011, č. j. CR021818/2011/3, byla žalobkyni uložena povinnost zaplatit místní poplatek za provozované jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu za období od 1. 1. 2011 do 29. 3. 2011 ve výši 9.778 Kč, a to do 15 dnů od nabytí právní moci uvedeného platebního výměru.

Žalobkyně se včasnou žalobou domáhala soudního přezkumu citovaného rozhodnutí žalovaného, jeho zrušení a náhrady nákladů soudního řízení.

Podáním doručeným soudu dne 20. 2. 2013 vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět. Soud proto postupoval podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), a řízení zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Na soudním poplatku za podanou žalobu žalobkyně zaplatila 3.000 Kč. Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů: „Soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.“ Soud proto rozhodl o vrácení soudního poplatku žalobkyni ve snížené výši 2.000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vrácena z účtu soudu po nabytí právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í :

Toto usnesení nabývá právní moci dnem doručení účastníkům řízení (§ 54 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení usnesení). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení usnesení, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo usnesení doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Pardubicích dne 27. února 2013

JUDr. Jan Dvořák v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Vladimíra Píchová