

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Alexandra Krysla a soudců JUDr. Jany Daňkové a Mgr. Miroslavy Kašpírkové v právní věci žalobkyně **Z. R.**, proti žalované **Západočeské univerzitě v Plzni**, se sídlem Plzeň, Univerzitní 8, o žalobě proti nečinnosti žalované ve vydání rozhodnutí o žádosti žalobkyně o uznání zahraničního vysokoškolského vzdělání a kvalifikace v České republice ze dne 31.8.2010 vedené žalovanou pod sp.zn. PR-P 607/10,

t a k t o:

- I. Řízení se z a s t a v u j e.**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni se z účtu Krajského soudu v Plzni vrací přeplatek na soudním poplatku ve výši 1.000 Kč na bankovní účet č. 670100-2209800198/6210.**

O d ů v o d n ě n í

Žalobkyně se žalobou domáhala ochrany proti nečinnosti žalované ve vydání rozhodnutí o žádosti žalobkyně o uznání zahraničního vysokoškolského vzdělání a kvalifikace v České republice ze dne 31.8.2010 vedené žalovanou pod sp.zn. PR-P 607/10.

Žalobkyně svým podáním ze dne 24.8.2012, podaným k poštovní přepravě téhož dne, vzala žalobu zcela zpět, když doslovně uvedla: „beru zpět žalobu ve výše uvedené věci“.

Navrhovatel může vzít svůj návrh zcela zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, dále jen „s.ř.s.“). Podle § 47 písm. a) s.ř.s. soud usnesením zastaví řízení, vzal-li žalobce svůj návrh zpět.

Vzhledem k tomu, že žalobkyně vzala žalobu v celém rozsahu zpět dříve, než soud o žalobě rozhodl, soud řízení zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s.ř.s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Vzhledem k tomu, že soudní poplatek činil částku ve

výši 2.000 Kč, 20% z této částky činilo pouze částku ve výši 400 Kč, tj. částku nižší než 1.000 Kč, bylo možné žalobkyni v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích vrátit pouze zaplacený soudní poplatek ponížený o 1.000 Kč, tj. vrátit žalobkyni částku ve výši 1.000 Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat do dvou týdnů po jeho doručení kasační stížnost u Nejvyššího správního soudu. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Krajského soudu v Plzni. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud (§ 12 odst. 1, § 102, § 106 odst. 2 a 4 s.ř.s.).

V Plzni dne 27. srpna 2012

Mgr. Alexandr Krysl, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Lenka Kovandová