

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci navrhovatelky: **Sazka, sázková kancelář, a.s.**, se sídlem Praha 9, K Žižkovu 851, PSČ 190 93, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. května 2011, č.j. 3938/MJ/2011-3, t a k t o :

- I. **V řízení se pokračuje.**
- II. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- III. **Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 1. 7. 2011 doručila nadepsanému krajskému soudu obchodní společnost SAZKA, a.s., se sídlem Praha 9, K Žižkovu 851, PSČ 190 93, žalobu proti shora uvedenému rozhodnutí ve věci místního poplatku za provozování výherních hracích přístrojů. Tímto okamžikem bylo zahájeno přezkumné soudní řízení. Usnesením ze dne 13. 7. 2012, č.j. 30Af 20/2011-46, krajský soud řízení přerušil do doby, než bude rozhodnuto Ústavním soudem o ústavnosti právních ustanovení, na základě nichž bylo ve věci rozhodováno. Podle usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 21. 8. 2012, č.j. 30Af 20/2011-52, které nabylo právní moci dne 31. 8. 2012, vstoupila namísto vpředu uvedené žalobkyně obchodní společnost Sazka, sázková kancelář, a.s., se sídlem Praha 9, K Žižkovu 851, PSČ 190 93. Odpadl rovněž důvod, pro který bylo řízení přerušeno, a proto krajský soud v řízení pokračoval (viz výrok I). Žalobkyně poté podáním ze dne 2. dubna 2013 vzala výše uvedenou žalobu v celém rozsahu zpět.

Krajský soud proto v souladu s ust. § 47 písm.a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“), řízení zastavil, neboť

navrhovatelka byla oprávněna vzít návrh zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst.3 věta první s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 19. dubna 2013

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu