

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka a soudkyň Mgr. Moniky Chaloupkové a JUDr. Petry Venclové, Ph.D., ve věci **žalobce Ing. P. B., zastoupeného JUDr. Rudolfem Skoupým, advokátem** se sídlem AK Soudní 1, 568 02 Svitavy, **proti žalovanému Odvolacímu finančnímu ředitelství** se sídlem Masarykova 427/31, 602 00 Brno, **o žalobě proti rozhodnutí Finančního ředitelství v Hradci Králové ze dne 14.11.2012, č.j. 6954/12-1500-601040,**

t a k t o:

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů.

O d ů v o d n ě n í

Žalobou doručenou nadepsanému krajskému soudu dne 23.1.2013 bylo zahájeno soudní řízení o žalobě proti rozhodnutí Finančního ředitelství v Hradci Králové ze dne 14.11.2012, č.j. 6954/12-1500-601040 podle dílu I., hlavy II. Zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“). Žalovaným je Odvolací finanční ředitelství se sídlem v Brně v souladu s § 69 s.ř.s., když žalovaným je správní orgán, který rozhodl v posledním stupni, nebo správní orgán, na který jeho působnost přešla.

Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku ve výši 3.000 Kč (položka 18, bod 2. písm. a/ sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), jehož splatnost nastala podáním soudu (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Protože žalobce poplatek nezaplatil, krajský soud vyzval jeho právního zástupce k úhradě poplatku ve lhůtě do 7 dnů ode dne doručení usnesení ze dne 24.1.2013, č.j. 52A 13/2013-8. Zároveň jej v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Usnesení bylo právnímu zástupci žalobce doručeno dne 29.1.2013.

Sedmidenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 5.2.2013, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) s.ř.s. a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u ě n í:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s.ř.s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Pardubicích dne 18. února 2013

JUDr. Jan Dvořák v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
V. P.