

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobkyně: A. H.**, bytem „X“, **proti žalovanému: G e n e r á l n í m u f i n a n č n í m u ř e d i t e l s t v í**, se sídlem v Praze 1, ul. Lazarská č. p. 7, PSČ 117 22, **v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 10. 2012, č. j. 36316/12-3410-050230,**

takto:

- I. Řízení se z a s t a v u j e.**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně podala dne 18. 12. 2012 žalobu u Městského soudu v Praze, který ji usnesením ze dne 3. 1. 2013, č. j. 6 Af 60/2012 - 8, postoupil místně příslušnému Krajskému soudu v Ústí nad Labem a kterou se domáhala zrušení popř. vyslovení nicotnosti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 10. 2012, č. j. 36313/12-3410-050230, jímž bylo zamítnuto její odvolání proti usnesení Finančního ředitelství v Ústí nad Labem ze dne 19. 6. 2012, č. j. 6070/12-1500-507486, o odložení věci. Současně žalobkyně navrhovala, aby soud zrušil dotyčné usnesení finančního ředitelství popř. vyslovil jeho nicotnost a vedle toho navrhovala přiznání odkladného účinku podané žalobě.

Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění platném ke dni podání žaloby (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je poplatníkem soudního poplatku ve věcech správního soudnictví ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení, a podle § 4 odst. 1 písm. a) téhož zákona vzniká poplatková povinnost za toto řízení podáním žaloby. Poplatek ve výši 3 000,- Kč za podání předmětné žaloby [položka 18 bod 2. písm. a) sazebníku soudních poplatků] a poplatek za návrh na přiznání odkladného účinku ve správním soudnictví ve výši 1 000,- Kč (položka 20 sazebníku soudních poplatků) byly přitom splatné podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích vznikem poplatkové povinnosti.

Žalobkyně ani jednu z poplatkových povinností při podání žaloby obsahující návrh na přiznání odkladného účinku nesplnila, tudíž jí soud dvěma samostatnými výzvami ze dne 4. 3. 2013, č. j. 15 Af 62/2013 – 13 (poplatek za žalobu), a č. j. 15 Af 62/2013 – 14 (poplatek

za návrh na přiznání odkladného účinku), vyzval k zaplacení soudních poplatků a zároveň jí upozornil, že řízení bude zastaveno, pokud poplatky nebudou ve lhůtě pěti dnů od doručení výzev zaplacený. Obě výzvy k zaplacení soudních poplatků byly žalobkyni řádně doručeny dne 6. 3. 2013, kdy je poštovní doručovatelka vložila do domovní schránky užívané žalobkyní na adrese, kterou uvedla v žalobě.

V daném případě však došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení, když žalobkyně ve stanovené lhůtě a ani později ke dni rozhodnutí soudu dotyčné soudní poplatky nezaplatila.

Na základě této skutečnosti soud podle ust. § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) a ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě obsahující i návrh na přiznání odkladného účinku zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, nepřiznal současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 19. března 2013

JUDr. Markéta L e h k á, Ph.D. v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová