

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Marcelou Sedmíkovou ve věci žalobkyně **E. D.**, bytem p. L. 139, L., proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, Křížová 25, Praha 5, o invaliditu III. stupně, k žalobě žalobkyně proti rozhodnutí žalované ze dne 8. 7. 2011 č.j.5954271840/46091-KRM, t a k t o :

- I. **Soud p o k r a č u j e v přerušeném řízení.**
- II. **Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 8. 7. 2011 č.j. 5954271840/46091-KRM s e z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Včas podanou žalobou se žalobkyně domáhala přezkoumání rozhodnutí žalované ze dne 8. 7. 2011, č.j. 5954271840/46091-KRM, jímž žalovaná zamítla námitky žalobkyně a potvrdila rozhodnutí žalované ze dne 30. 3. 2011, č.j. 595 427 1840, kterým žalobkyni zamítla žádost o změnu výše invalidního důchodu podle § 41 odst. 3 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů a pro nesplnění podmínek § 39 odst. 2 písm. c) zákona č. 155/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V odůvodnění rozhodnutí odkázala na posudek Okresní správy sociálního zabezpečení Hradec Králové ze dne 14. 3. 2011, podle kterého je žalobkyně nadále invalidní pro invaliditu druhého stupně. Soud při jednání dne 29. 4. 2013 usnesením rozhodl o přerušení řízení do doby rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí o námitce podjatosti posudkové lékařky MUDr. N.

Podáním doručeným soudu dne 14. 5. 2013 žalobkyně oznámila, že bere žalobu zpět.

Na základě uvedených skutečností soud řízení zastavil dle ust. § 47 písm. a) s.ř.s.

Protože bylo řízení zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3, věta první s.ř.s.).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 16. května 2013

JUDr. Marcela Sedmíková
samosoudkyně