

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **K. P.**, proti blíže neurčenému rozhodnutí Ministerstva vnitra, orgánu sociálního zabezpečení, PO BOX 122, Praha 4, t a k t o :

I. Žaloba se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce žádal svým podáním ze dne 27. 12. 2012, aby soud projednal nárok na důchodovou dávku a odstranil tvrdost zákona, kterou žalobce spatřoval v tom, že při rozhodování o započtení odpracované doby nebylo přihlédnuto k tomu, že paní V. P., nar. X, byla bezmocná již od svých šedesáti let, tedy od 6. 12. 1987 a vyžadovala tak celodenní péči. Žalobce k svému podání připojil sdělení 1. náměstka ministra vnitra pro vnitřní bezpečnost ze dne 24. května 2011 a rozhodnutí žalovaného ze dne 17. srpna 2011 o zamítnutí námitek žalobce jako nedůvodných.

Soud žalobce poučil přípisem ze dne 2. 1. 2013, že o odstranění tvrdosti zákona není oprávněn rozhodovat a žádal, aby žalobce označil rozhodnutí správního orgánu, proti němuž směřuje jeho žaloba, neboť správní žalobu lze v daném případě podat ve lhůtě 2 měsíců ode dne doručení písemného vyhotovení napadeného rozhodnutí. Žalobce na přípis soudu nereagoval, soudu proto nezbylo, než žalobu odmítnout, a to v souladu s ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s., když žalobce ve lhůtě, dané soudem, neodstranil nedostatek žaloby, na který byl upozorněn a dále, v daném případě nebyly splněny podmínky řízení, neboť o odstranění tvrdosti zákona není soud oprávněn rozhodovat, k takovému rozhodnutí je příslušný ministr, v daném případě ministr vnitra.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud zdůvodňuje ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., neboť žaloba byla odmítnuta.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 16. května 2013

JUDr. Jana Kábrtová, v. r.
samosoudkyně