

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce: **SAZKA sázková kancelář, a. s.**, se sídlem K Žižkovu 851, Praha 9, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec 2, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 1. 2012, čj. KÚLK 7012/2012/ODL/82-2011, t a k t o :

- I. **V řízení, které bylo přerušeno usnesením nadepsaného soudu dne 24. 7. 2012, se p o k r a č u j e .**
- II. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- III. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- IV. **Žalobci se po právní moci tohoto usnesení v r a c í část zaplaceného soudního poplatku, a to 2.000,- Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 23. 3. 2012 domáhal přezkoumání napadeného rozhodnutí, jímž žalovaný zamítl jeho odvolání (resp. odvolání jeho právního předchůdce) proti rozhodnutí – platebnímu výměru Městského úřadu Lomnice nad Popelkou ze dne 6. října 2011, čj. MULO 1200/2011, č. 4/2011, na místní poplatek za jiné technické herní zařízení povolené ministerstvem financí.

Řízení o žalobě proti shora identifikovanému rozhodnutí žalovaného bylo přerušeno usnesením ze dne 24. 7. 2012. Důvodem bylo vyčkání výsledku řízení vedeného před Ústavním soudem v obdobné věci. Zmíněné řízení před Ústavním soudem bylo již skončeno rozhodnutím ze dne 9. 1. 2013, sp. zn. Pl. ÚS 6/12, čímž odpadl důvod přerušení řízení, proto bylo rozhodnuto o pokračování v něm.

Žalobce vzal žalobu zpět podáním ze dne 7. 3. 2013. Krajský soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), řízení zastavil, neboť žalobce byl oprávněn vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč se proto žalobci vrací 2.000,- Kč.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 31. května 2013

JUDr. Jan Rutsch, v. r.
předseda senátu