

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudcem JUDr. Pavlem Kumprechem v právní věci žalobce: **L. K.**, zast. JUDr. Evou Vaškovou, advokátkou se sídlem AK v Hradci Králové, Škroupova 957, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem v Hradci Králové, Pivovarské náměstí 1245, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 2. 2012, č.j. 1377/DS/2012/Kj, **t a k t o :**

I. Řízení s e z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci s e v r a c í soudní poplatek ve výši 2.000,-- Kč, a to z účtu Krajského soudu v Hradci Králové.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 20. 2. 2012 domáhal přezkoumání žalovaného rozhodnutí ze dne 10. 2. 2012, č.j. 1377/DS/2012/Kj, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Nové Město nad Metují ze dne 5. 8. 2010, č.j. 3372/2010/ODSH/VaD, jímž byl žalobce uznán vinným ze spáchání přestupku proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu dle § 22 odst. 1 písm. f) bodu 1 zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění, za což mu byla uložena pokuta ve výši 2.000,-- Kč.

Podáním ze dne 28. 5. 2013 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět.

Krajský soud proto v souladu s ust. § 47 písm.a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“), řízení zastavil, neboť žalobce je oprávněn vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst.4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 větu první s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, bylo zároveň dle § 10 odst. 3 první věty zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, rozhodnuto o vrácení části již zaplaceného soudního poplatku, a to ve výši 2.000,-- Kč (původně zaplacený soudní poplatek snížený o 1.000,-- Kč), neboť řízení bylo zastaveno před prvním jednáním.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 3. června 2013

JUDr. Pavel Kumprecht, v.r.
samosoudce