

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Monikou Chaloupkovou **ve věci žalobkyně H. S., zastoupené JUDr. Radomilem Mackem, advokátem**, se sídlem J. M. Marků 92, 563 01 Lanškroun, proti **žalované České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, o **žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 21. 5. 2012, č. j. X/46091-KRM**,

t a k t o :

- I. Řízení o žalobě proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 21. 5. 2012, č. j. X/46091-KRM, **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů soudního řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 21. 5. 2012, č. j. X/46091-KRM, žalovaná zamítla námitky žalobkyně a potvrdila rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení (dále jen „ČSSZ“) ze dne 1. 3. 2012, č. j. X, kterým ČSSZ zamítla žalobkyni žádost o invalidní důchod pro nesplnění podmínek § 38 zákona číslo 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o důchodovém pojištění“), neboť podle posudku Okresní správy sociálního zabezpečení Ústí nad Orlicí (dále jen „OSSZ“) ze dne 21. 2. 2012 není žalobkyně invalidní, když její pracovní schopnost z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla toliko o 10%.

Žalobkyně se včasnou žalobou domáhala soudního přezkumu citovaného rozhodnutí, jeho zrušení a vrácení věci žalované k dalšímu řízení s odůvodněním, že žalovaná neúplně zjistila skutkový stav věci a v důsledku dospěla i k nesprávnému právnímu závěru. Je pravdou, že rozhodujícím zdravotním postižením je postižení pravé ruky. Vzhledem k novým lékařským zákrokům však zdravotní stav žalobkyně vykazuje závažné změny. Žalobkyně dále trpí i jinými postiženími, včetně postižení levé ruky, proto je podle jejího názoru možné její zdravotní postižení podřadit i pod jiné ustanovení přílohy k vyhlášce č. 359/2009 Sb., včetně možné aplikace bodu 4c) či 4e) */kapitoly XIII, oddílu C – poznámka soudu/*.

Na základě zadání soudu byly ve věci v souladu s § 4 odst. 2 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, vypracovány Posudkovou komisí Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky, pracovištěm Hradec Králové, dne 13. 11. 2012, a pracovištěm Praha, dne 5. 3. 2013, posudky zdravotního stavu žalobkyně ke dni vydání napadeného rozhodnutí. Oba dva posudky byly žalobkyni řádně doručeny.

Podáním doručeným soudu dne 10. 5. 2013 vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět. Soud proto postupoval podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), a řízení zastavil.

O nákladech řízení pak soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů soudního řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Toto usnesení nabývá právní moci dnem doručení účastníkům řízení (§ 54 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení usnesení). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení usnesení, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo usnesení doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Pardubicích dne 14. května 2013

Mgr. Monika Chaloupková v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
V. P.