

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyní JUDr. Markétou Lehkou, Ph.D. v právní věci **žalobců: a) M. C., b) Z. C.**, oba bytem „X“, oba zastoupeni JUDr. Pavlem Jiříčkou, advokátem se sídlem v Ústí nad Labem, ul. V Jirchářích č. p. 60/6, PSČ 400 01, **proti žalovanému: Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství**, se sídlem v Ústí nad Labem, ul. Velká Hradební č. p. 3118/48, **v řízení o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 18. 2. 2013, č. j. 576/DS/2013, a ze dne 19. 2. 2013, č. j. 662/DS/2013, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 4. 3. 2013, č. j. 662/DS/2013,**

takto:

- I. Řízení se z a s t a v u j e.**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci podali dne 22. 4. 2013 osobně prostřednictvím svého právního zástupce u zdejšího soudu společnou žalobu, v níž jednak žalobce brojil proti rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 2. 2013, č. j. 576/DS/2013, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru kontroly, ze dne 26. 11. 2012, č. j. MM/OK/PD/42846/12/R, a v níž jednak žalobkyně brojila proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 2. 2013, č. j. 662/DS/2013, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 4. 3. 2013, č. j. 662/DS/2013, kterým bylo zamítnuto její odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru kontroly, ze dne 11. 12. 2012, č. j. MM/OK/PD/42847/12/R. Dotyčnými prvoinstančními rozhodnutími byli žalobci uznáni shodně vinnými z přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, za který jim dle ust. § 125c

odst. 4 písm. f) téhož zákona byla shodně uložena pokuta ve výši 1.500,-Kč a současně jim byla shodně uložena povinnost uhradit náhradu nákladů správního řízení ve výši 1.000,-Kč.

Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění platném ke dni podání žaloby (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je poplatníkem soudního poplatku ve věcech správního soudnictví ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení, a podle § 4 odst. 1 písm. a) téhož zákona vzniká poplatková povinnost za toto řízení podáním žaloby. Poplatky ve výši 3 000,- Kč za podání předmětné společné žaloby [položka 18 bod 2. písm. a) sazebníku soudních poplatků] v případě obou žalobců byly přitom splatné podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích vznikem poplatkové povinnosti.

Oba žalobci svoji poplatkovou povinnost při podání společné žaloby nesplnili, tudíž je soud prostřednictvím jejich společného právního zástupce dvěma samostatnými výzvami ze dne 24. 4. 2013, č. j. 78 A 4/2013 – 10 (výzva vůči žalobci), a č. j. 78 A 4/2013 – 11 (výzva vůči žalobkyni), vyzval k zaplacení soudních poplatků a zároveň je upozornil, že řízení bude zastaveno, pokud poplatky nebudou ve lhůtě pěti dnů od doručení výzev zaplacený. Obě výzvy k zaplacení soudních poplatků byly společnému právnímu zástupci žalobců řádně doručeny prostřednictvím systému datových schránek dne 24. 4. 2013.

V daném případě však došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení v případě obou žalobců, když ani jeden ze žalobců ve stanovené lhůtě a ani později ke dni rozhodnutí soudu dotýčný soudní poplatek ve vztahu ke své osobě nezaplatil.

Na základě této skutečnosti soud podle ust. § 47 písm. c) s. ř. s. a ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o společné žalobě žalobců zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, nepřiznal současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 6. května 2013

JUDr. Markéta L e h k á, Ph.D. v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová